

Итоги IV Всероссийского интернет-конкурса «Творческий учитель – одаренный ученик»

С 22 декабря 2014 года по 31 марта 2015 года Челябинским институтом переподготовки и повышения квалификации работников образования при поддержке Министерства образования и науки Челябинской области был организован IV Всероссийский интернет-конкурс «Творческий учитель – одаренный ученик» (далее – интернет-конкурс).

Основной задачей конкурса являлось выявление научно-методического потенциала педагогических коллективов общеобразовательных организаций и образовательных организаций дополнительного образования по вопросам сопровождения и поддержки детей, проявивших выдающиеся способности.

Материалы на конкурс принимались по четырем номинациям:

- Конспекты учебных занятий исследовательского и проектного характера;
- Методические материалы по психологическому сопровождению одаренных детей и детей, мотивированных к обучению, развитию интеллектуального и творческого потенциала учащихся;
- Методические материалы по информационно-методическому сопровождению одаренных детей средствами предметных лабораторий, центров образовательной робототехники;
- Методические материалы по профориентационной деятельности и профессиональному самоопределению одаренных детей и детей, мотивированных к обучению.

Всего на конкурс представлено 298 работ, из которых 28 материалов из субъектов Российской Федерации.

В конкурсе приняли участие педагогические работники образовательных организаций 17 субъектов Российской Федерации, а именно педагоги:

- Архангельской, Волгоградской, Воронежской, Ивановской, Иркутской, Курганской, Мурманской, Нижегородской, Новосибирской, Омской, Свердловской, Тамбовской и Тюменской областей;
- Красноярского и Хабаровского краев;
- Республики Хакасия и Ханты-Мансийского автономного округа.

Педагогические работники 11 городских округов (Златоуст, Копейск, Кыштым, Магнитогорск, Миасс, Озерск, Снежинск, Трехгорный, Троицк, Челябинск, Южноуральск) и 12 муниципальных районов Челябинской области (Ашинский, Варненский, Карталинский, Карабашский, Коркинский, Кусинский, Кунашакский, Нагайбакский, Октябрьский, Саткинский, Чебаркульский, Уйский муниципальные районы) представили свои материалы во всех номинациях конкурса.

Среди участников конкурса специалисты: 1) дошкольных образовательных организаций, представившие 31 материал; 2) общеобразовательных организаций – 207 материалов; 3) образовательных организаций дополнительного образования – 8 материалов; 4) центров психолого-педагогической и медико-социальной помощи – 22 материала; 5) профессиональной образовательной организации – 24 работы.

Сводная информация о распределении материалов, поступивших на интернет-конкурс от территорий Челябинской области, представлена в приложении. Отметим, высокую активность педагогических работников Магнитогорского городского округа

представивших на конкурс 45 материалов; Челябинского городского округа предложивших 43 материала и Южноуральского городского округа разместивших 22 материала.

В связи с тем, что в 56 материалах имелись заимствования без указания ссылок, соответственно оригинальность представленных материалов составила менее 55 %, данные материалы были отклонены экспертной группой. Таким образом, в конкурсе приняли участие 242 материала.

Оценка материалов осуществлялась по критериям, представленным в п. 3.8 Положения об интернет-конкурсе, а именно:

- оригинальность, новизна и актуальность представленных материалов;
- направленность на формирование у учащихся личностных, метапредметных и предметных образовательных результатов и развитие УУД согласно требованиям ФГОС общего образования, направленность на соответствие работы принципам развивающего обучения
- системность и структурированность материалов (соответствие содержания работы указанной цели и задачам, наличие четкой структуры работы);
- соблюдение авторских прав на использование в разработке текстовых и графических материалов, соблюдение правил цитирования заимствованного материала (в случае наличия плагиата, а именно: заимствования без указания ссылок, материал отклоняется экспертной группой).

В номинации **«Конспекты учебных занятий исследовательского и проектного характера»** было представлено 170 работ. Экспертная комиссия выделила следующие:

1. Конспект организованной образовательной деятельности с детьми старшего дошкольного возраста «Иди всегда, мой друг, иди дорогою добра». Автор: И. К. Лобанова, Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения Подсинский детский сад «Радуга», Республика Хакасия.

2. Конспект учебного занятия исследовательского и проектного характера «Добрынин – мастер, или как законсервировать историю». Автор: В. А. Семенова, Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 20» г. Магнитогорск.

3. Урок математики во 2 классе по теме: Что узнали. Чему научились. Автор: М. В. Артемьева, Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 г. Карабаш.

В номинации **«Методические материалы по психологическому сопровождению одаренных детей и детей, мотивированных к обучению, развитию интеллектуального и творческого потенциала учащихся»** было представлено 23 работ. Экспертная комиссия выделила следующие работы:

1. Формы литературно-творческой работы с детьми. Автор: Н. А. Ягодинцева, Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 26 г. Челябинск.

2. Как избавиться от мурашек и подружиться с ласковушками: конспект комплексного занятия для детей старшего дошкольного возраста. Авторы: А. А. Гумбург, Т. В. Сухарева, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Дворец творчества детей и молодежи» Озерского городского округа Челябинской области.

3. Реализация творческого потенциала обучающихся (из опыта совместной работы педагога-психолога и театральной студии школы с углубленным изучением математики). Автор: Л. И. Котова, Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №56 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорск.

В номинации **«Методические материалы по информационно-методическому сопровождению одаренных детей средствами предметных лабораторий, центров образовательной робототехники»** было представлено 26 работ. Экспертная комиссия выделила следующие работы:

1. Основы религиозных культур и светской этики. Автор: М. И. Малоземова, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №26» г. Миасс.

2. Использование телекоммуникационных проектов на уроках английского языка и во внеурочной деятельности. Автор: И. В. Князькова, Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 26 г. Челябинск.

3. «Преобразование информации по заданным правилам. Автор: О. В. Васильева, Муниципальное общеобразовательное учреждение Фершампенуазская средняя общеобразовательная школа Нагайбакского района Челябинской области.

В номинации **«Методические материалы по профориентационной деятельности и профессиональному самоопределению одаренных детей и детей, мотивированных к обучению»** было представлено 23 работы. Экспертная комиссия выделила следующие работы:

1. Профильные отряды на базе лагерей загородного типа как средство предпрофильной подготовки учеников. Авторы: О. А. Белькова, Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №123 г. Челябинск.

2. Система работы с одаренными детьми, способствующая профессиональному самоопределению. Автор: Ж. Э. Бобылева, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средней общеобразовательной школы № 151 г. Челябинск.

3. Мы такие: спасибо родному краю! Автор: Ю. С. Зозуля, Государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Южноуральский энергетический техникум» г. Южноуральск.

В соответствии с п. 3.11 Положения о конкурсе дипломанты Конкурса по номинациям получают электронные дипломы.

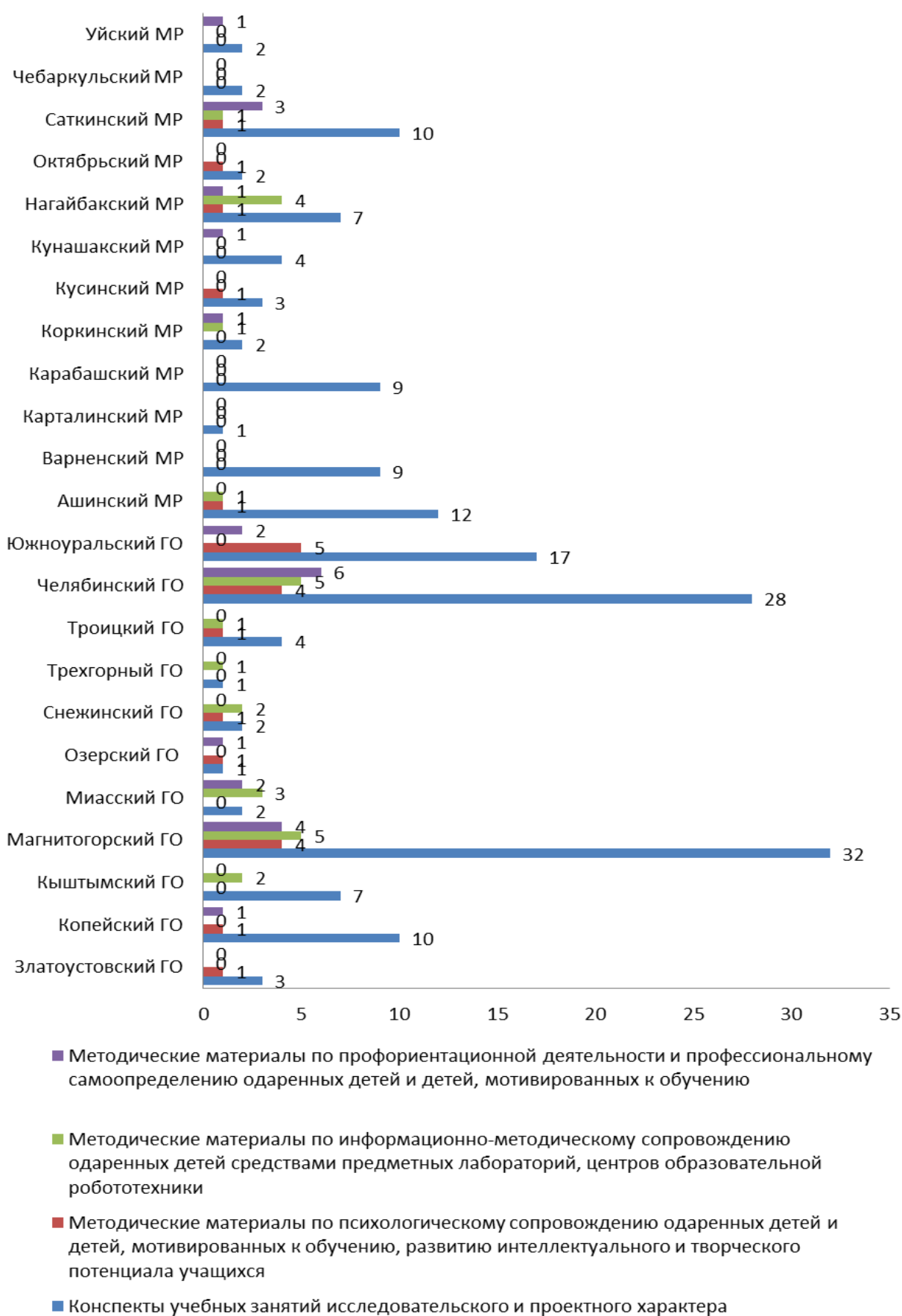


Рис. 1. – Сводная информация о распределении материалов, поступивших на интернет-конкурс от территорий Челябинской области