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 Аннотация.

 На современном этапе главной задачей государственной образовательной политики является создание условий для достижения нового качества образования в соответствии с потребностями современной жизни, обеспечения доступности образования для всех детей, в том числе для детей с ОВЗ.

 В данной работе я решила поделиться своим опытом работы с мотивированными детьми, как в общеобразовательных классах, так и в коррекционных классах общеобразовательной школы. Данный курс разработан мною в общеобразовательной школе интегрировано с детьми ООК и ССК и находящимися на домашнем обучении. Методические рекомендации разработаны руководителем ШМО гуманитарных наук. Тема курса является актуальной всегда.

 Приобретая опыт работы с детьми с ОВЗ, я пришла к выводу, что на учителе лежит задача построить обучение на основе принципов КРО, привлекая детей с ОВЗ к творческой деятельности. Одной из целей, стоящих передо мной как учителе, является создание условий для каждого ребенка для проявления творческой активности, выявление у них одаренности. Самое главное – гуманное отношение к детям с ОВЗ, подбор действенных приемов и методик.

 Представляю опыт работы с мотивированными детьми. Цели, задачи, актуальность и новизна представлены в планировании курса Лингвистическое краеведение. Надеюсь, что этот опыт поможет разнообразить работу по развитию творческих способностей учащихся с ОВЗ учителям гуманитарных наук в общеобразовательной школе.

**ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ В СИСТЕМЕ НРК**

 В системе преподавания предметов гуманитарного цикла особенно важно не забывать о национально – региональном компоненте языкового образования. Одной из ключевых задач деятельностного подхода в образовании является задача «обретения личностного духовно – нравственного и социального опыта». Этой задаче и служат уроки НРК, другие виды деятельности: спецкурсы, кружки, клубы, элективные курсы, цель которых привлечь к исследовательской работе мотивированных к обучению детей с ОВЗ, активизировать их потенциал. О необходимости изучать родной край, использовать местный материал в обучении и воспитании учащихся, приобщать их к серьезным исследованиям писали многие ученые – лингвисты, методисты, публицисты: К Д. Ушинский, Д. С. Лихачев, Н. А. Лавровский, В. А. Малаховский. «Воспитание любви к родному краю, к родной культуре…, к родной речи – задача первостепенной важности, и нет необходимости это доказывать», - справедливо отмечал академик Д. С. Лихачев. Учебный предмет «Русский язык» является мощным источником приобщения учащихся к национальной культуре и в первую очередь – к культурным традициям своего края. Вот почему одной из задач современной методики русского языка является формирование культуроведческой компетенции учащихся, то есть обучение языку как средству приобщения к национальной культуре, формирования знаний о быте, обычаях, традициях русского народа. Актуальность этого подтверждается и содержанием современной концепции духовно – нравственного развития и воспитания школьников на основе базовых национальных ценностей, «…хранимых в социально – исторических, культурных, семейных традициях многонационального народа России…». Однако в школьной практике краеведческий материал, к сожалению, используется не в полной мере. Между тем, каждое село, поселок (чем богат наш Урал) – это неиссякаемый источник культурных и исторических традиций, языковых особенностей, призванных

сформировать у учащихся представления о русском языке как о духовной, нравственной и культурной ценности народа.

 Лингвистическое краеведение – это особый вид исследовательской работы учащихся, которая может состоять в изучении языковых традиций, характерных языковых особенностей родного края. Необходимо отметить, что обращение к топонимике как важнейшему источнику изучения истории и культуры народа важно не только для учащихся, но и для самого учителя – словесника. Так, в статье «Краеведение в работе учителя русского языка» В. А. Малаховский, призывая учителя вести научно-исследовательскую работу, писал: «Изучение языка местного края необходимо связать с изучением истории края, истории его колонизации». Это поможет учителю в методической работе по формированию орфографических навыков» [Малаховский].

 Сегодня все понимают, что только на научной основе учитель может правильно

организовать преподавание родного языка.

 Областной базисный учебный план ставит перед учителями русского языка цели реализации НРК:

 - повысить языковую культуру учащихся;

 - обучение русскому языку как средству коммуникации во всех сферах деятельности;

 - овладение единицами языка с национально – культурным компонентом значения;

 - овладение русским речевым этикетом.

 Этому способствует лингвистическое краеведение в системе НРК в урочной и во внеурочной деятельности.

 **Спецкурс «Лингвистическое краеведение», на мой взгляд, является актуальным,** так как изучение русского языка с учетом концепции компетентностного подхода к результатам образовательной деятельности предусматривает разработку интегративных курсов, учитывающих формирование общеязыковых умений и навыков.

Данная программа может быть реализована в условиях преподавания русского языка в поселковой школе.

 **Примерная программа спецкурса (кружка, клуба)**

 **«Лингвистическое краеведение»**

*.*

 **Пояснительная записка**

Лингвистическое краеведение является составной частью НРК языкового образования школьников, и поэтому изучение его чрезвычайно важно, поскольку оно позволяет, с одной стороны, вскрыть в структуре современных русских и уральских топонимов такие явления, которые давно утрачены литературным языком, а с другой – наметить тенденции, определяющие развитие языка. Особенности культуры региона, поселка – это составная часть национальной культуры. Знакомясь с ней, можно узнать много нового об историческом укладе, традициях, обрядах русского народа. Кроме того, изучение топонимики края даёт очень важный материал для истории русского языка, так как во многих случаях сохранились явления, литературным языком давно утраченные или вновь приобретенные. Вот почему так важно «… сохранить для истории те названия, которые имеются (или имелись) в народном языке в наше время, но постепенно уходят из языка в силу различных причин». [Программа собирания сведений для лексического атласа русских народных говоров. 1994:5].

 В условиях преподавания русского языка в поселковой школе формирование орфографических навыков должно идти с учётом изучения истории края, его культурных традиций. Знание топонимики очень важно для полного понимания

 учащимися традиций и истории региона. Наконец, изучение лингвистического наследия родного поселка учит предупредительному и корректному общению с незнакомыми людьми, уважительному отношению к живому русскому слову.

 **Новизна** программы данного курса определяется включением новых знаний о топонимики, способствующих формированию навыков и умений лингвистической исследовательской деятельности. Данный спецкурс рассчитан на 17 часов, предназначен для учащихся 7-8 классов и проводится по одному часу в неделю.

**Цели обучения**:

1. Содействовать патриотическому и нравственно – эстетическому воспитанию обучающихся на основе традиций Южного Урала;
2. Расширять кругозор, развивать мотивационную сферу, познавательные интересы;
3. Способствовать формированию ценностных ориентиров;
4. Создавать условия для мотивации интеллектуальных и практических умений.

 **Задачи курса:**

1. Развитие интереса к лингвистическим фактам Южного Урала;

2. Расширение представления о лингвистическом краеведении как составной части культурного наследия нашего народа;

3. Развитие коммуникативных навыков свободного и грамотного общения с широким кругом разных групп собеседников (интервью, круглые столы);

4. Формирование представления о лингвистике как о топонимической науке.

5.Знакомство учащихся с приемами лингвистического исследования, поисковой работы.

**Ведущие методы организации деятельности учащихся**: наблюдение, опрос, беседа в процессе сбора материала; групповая работа по анализу и систематизации лингвистического материала; решение лингвистических задач, творческая индивидуальная работа в рамках выбранной темы исследовательской работы, реферата (портфолио); отчет о результатах научной работы (мини-доклад, презентация).

**Содержание программы** спецкурса (кружка) включает теоретические, практические занятия и занятия исследовательского типа.

**Теоретические занятия** посвящены изучению лингвистических фактов, классификации топонимов, их основных признаков.В ходе лекционного изложения материала происходит восприятие теоретических знаний и их осмысление.

**Практические занятия** служат закреплению теоретических сведений: на них учащиеся практикуются в определении топонимических особенностей и учатся работать со словарями, справочниками, энциклопедиями, печатными изданиями.

 **На****занятиях исследовательского типа (интервью, сбор информации, работа с источниками, анкетирование)** происходит обучение ведению тематической беседы

 (опроса), поисковая работа и сбор фактического материала для научных проектов.

 Данный спецкурс имеет**практическую направленность,** так как учащиеся:

совершенствуют знания о лингвистических фактах языка,

1) овладевают навыками сбора информации;

* 1. углубляют знания об основных понятиях лингвистики и учатся сопоставлять факты топонимических названий;

3) учатся извлекать необходимую информацию из лингвистических словарей и справочников.

 Процесс изучения спецкурса (кружка) направлен на формирование следующих **общекультурных и общеязыковых компетенций школьника:**

– готовность к уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям;

– способность использовать систематизированные теоретические и практические знания гуманитарных наук при изучении других школьных дисциплин;

– владение основами речевой культуры.

 **Результаты изучения курса***:*

– ученик правильно определяет классификацию топонимов, опираясь на знание лингвистики;

– ученик применяет навыки научно-исследовательской работы в освоении дисциплин школьного курса;

– в своем поведении ученик проявляет уважительное отношение к народной культуре, истории родного села и его традициям, умеет общаться с людьми разных поколений.

 Данный курс разработан для реализации образовательных задач в условиях поселковой школы, так как рассчитан на использование опыта постоянного длительного наблюдения за жизнью в поселке.

**Тематический план № 1 по топонимике**

**Копейского городского округа.**

|  |  |
| --- | --- |
| Темы | Занятия, часы |
| Теория  | Практика  | Экскурсии  | Всего  |
| 1. Вводное занятие. Определение целей и задач. Понятия лингвистическое краеведение и и топонимика как науки.  | 1 |  |  | 1 |
| 2. Классификация топонимов. «Мне имя дали угольные копи». Топоним Копейск.  | 1 |  |  | 1 |
| 3. Озерный край. Тайна названия озер на картеКГО. Работа с топонимическим словарем. Составление и решение лингвистических кроссвордов. |  | 22 |  | 22 |
|  4. Путешествие по Копейскому округу. Ойконимы городских поселков. Работа с Энциклопедией «Копейск. 100 лет в истории Отечества» |  | 22 |  | 22  |
|  5. Путешествие по родному поселку Потанино. Экскурс в историю. Музейный урок. Круглый стол. |  | 2 | 2 | 4 |
| 6. Семантическая классификация агоронимов.Мини – проекты, доклады. |  | 2 |   | 2 |
| 7. «Что в имени твоем, улица?». Составление с карты поселка. |  | 2 |   | 2 |
|  8. «Вот эта улица, вот этот дом». Творческие проекты. |  | 2 | 2 | 4 |
| 9. Шахтерская слава в названиях улиц.  |  | 2 |  | 2  |
| 10. Память улиц Копейска. Именные и литературные улицы. |  | 2 |  | 2 |
| 11. Великая Отечественная Война в топонимике города и поселка. |  | 2 |  | 2 |
| 12. Топонимы Потанино, Шелюгино. (Челябинск). Микрорайоны поселка. Интервью у жителей «Память о поселке». |  |  | 2 | 2 |
| 13. Музейное занятие. «Мой город» Встреча с В. И. Косолаповой - краеведом, писателем. Круглый стол. Работа с документами, газетами, архивами. |  |  | 2 | 2 |
| 12. Составление библиографии, изучение словарей, научной и научно-популярной периодической литературы по лингвистическому краеведению, подготовка рефератов, проектов. |  | 2 |  | 2 |
| 11. Презентация и защита рефератов |  | 2 |  | 2 |
| Всего: | 2 |  24 | 8 | 34  |
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 **Материально-техническое обеспечение курса**

Компьютер, проектор, экран

 **Заключение и выводы.**

 Новые Федеральные стандарты ориентируют нас на организацию работы с одаренными и мотивированными детьми. Важная задача - организация работы с этими обучающимися на основе программ курсов. Основные принципы построения развивающего курса междисциплинарного обучения сходятся к следующему:

1. Создание условий для личностного роста ученика.
2. Глобальный, основополагающий характер тем и проблем для изучения.
3. Применение междисциплинарного подхода при изучении содержания.
4. Интеграция тем и проблем.
5. Высокий уровень насыщенности содержания обучения.
6. Открытый характер проблем и вопросов для изучения.
7. Активные методы обучения.
8. Направленность на развитие творческого и логического мышления.
9. Совместное решение проблем и исследуемых задач учащимися.
10. Высокий уровень самостоятельности.

Как показывает опыт, форм работы, основываясь на эти принципы, много. Это не только спецкурсы, но и большой спектр внеклассной работы. Олимпиадное движение, предметные недели, творческие городские и региональные олимпиады, интеллектуальные марафоны, совместные методические и ученические проекты (школьная газета «Лампа»), кружки, музейные программы, НОУ и прочее.

 Если говорить о междисциплинарном взаимодействии, то лингвистическое краеведение тот курс, который ярко раскрывает возможности для работы и по истории, географии края, и по литературе, музыке, МХК, этнографии. Для учителя – словесника это, прежде всего, работа со словом, текстом. Наша задача это не только междисциплинарное взаимодействие, но и межсекционное взаимодействие при изучении краеведческой науки. Широкое использование тех «золотых крупинок» лингвистических текстов о «малой» родине, которые собирает каждый неравнодушный словесник в своей работе, имеет свой потенциал приобщения ученика к мотивации изучения лингвистики. Опыт показывает, что, обращение к фактам истории и культуры родного края, умелая работа с текстами становится важным средством воспитания. Это дает свои результаты.

 **Результаты работы с одаренными детьми**

1.2008 г. Творческая литературная работа «Пригороды Челябинска глазами детей» 2 место в КГО, благодарственное письмо М. Юревича. Зинатиулина Н. 7б класс.

2.2009г. НОУ по литературе «Влияние творчества Пушкина на развитие национального искусства России» - 5 место в КГО.

3.Презентация «Пригороды Челябинска» - 1м. в КГО, диплом. Николаев П. 7б.

4.2010г. Всероссийский конкурс литературных работ «Мы достойные внуки Победы». Благодарственное письмо Всероссийского общества книголюбов. Москва. Пятин К. 8а класс.

5.2011г. Литературный конкурс «На просторах Вселенной». 1, 2, 3 места в КГО. Антонова М., Богданова Н., Пятин К. Дипломы.

6.Литературный конкурс к юбилею ГБДД. 1 м. в КГО. Брусков А11аДиплом.2012г.

7.Творческий конкурс сочинений «Моя родословная - мой предок копейчанин» 1, 2 места в КГО. Дипломы, призы. Дорошенко А., Кожухов С. 7б.

8.Конкурс «Пионерское детство моей мамы» Призовые места. Андреева О., 9а, Смирнова П. 7б. Музей народного образования КГО.

9. Конкурс рефератов к 105- летию Копейска «Твой город – твой дом». История

 улицы М. Тореза - 1м. в КГО. Ахметшин Д. – 8б класс. Диплом, приз.

10. Областной конкурс электронных проектов «Из века в век Урал прославил

человек» - 2 место в области. Пташкова М. 8б класс. Диплом, приз.

11.Областной конкурс презентаций общественной приемной губернатора «105 лет

 Копейску». Номинация «Свободная тема». Диплом. Специальный приз общест-

 венной приемной губернатора в КГО Малиновского. Пташкова М. – 8б класс.

12. 2013г. Международный конкурс «Родное слово» ЦДО «Отличник» 6 участн

 ков 5 – 8 классы. 1,2,3 места по КГО. Равжина Т. 5в класс. 3 место по России.

13. 2011, 2013 г. - участники 1-3 туров 7, 9 Олимпиады УРФО по основам наук

 русский язык. Дипломы 2 степени – Равжина Т. и 3 степени – Дорошенко С.

14. 2007, 2010, 2012 г. – участники лингвистической игры «Русский медвежонок –

Языкознание для всех». Сертификаты.

15. 2011г. Всероссийский конкурс по русскому языку «Грамотей - спринт». Всего

 100 участников, 33 – мои 7б, в, 6 б классы. 6 победителей.

16. Победители конкурсов предметных недель, конкурсов чтецов 2005 – 2013г.

17. 2013 г. НОУ патриотической направленности «Тема Отечественной войны1812 года в культурном наследии России». Школьный этап.

18. Областной конкурс электронных презентаций «Пожарам – НЕТ!» 3 место по области. Мирзоевы А. Диплом и подарки.

19. Областной конкурс творческих работ ЧелГу лаборатории межкультурных коммуникаций к 1150 – летию Славянской письменности: 1) «О чем расскажет моя книга» - Сапач В. - 5в в номинации: за научность и интерактивность.

 20. Всероссийский конкурс литературных работ – эссе образовательного форума «Олимпийское завтра России» - Сочи – 2014. 1) «Такими земляками можно гордиться (рассказ о выдающемся спортсмене) - Шперлинг П. – 9б,

2) «О спорт, ты – мир» - Мамин С.- 8б.

21. Всероссийский конкурс мини - историй «Миллион добрых дел» в рамках Марафона социальных инициатив «Вектор добра» (платный) Равжина Т. 5в Итоги в сентябре.

22. Городской конкурс исследовательских работ «Юный краевед» тематика: Предметный мир традиционной культуры народов Южного Урала. История старинного предмета. «Прабабушкин сундук» - 1 место Рец Т. - 5в.

23. Городской конкурс творческих работ «Под зеленым парусом - в будущее». Номинация «Живая планета».

 Учащиеся 5 – 9 классов вместе с педагогом сотрудничают с учреждениями дополнительного образования: школьной и детской библиотеками, ЦГДБ, ОДБ им. Маяковского, высшими учебными заведениями: ЧГПУ и ЧелГу, ЦДО «Отличник»

и Всероссийским благотворительным фондом социальных инициатив «Вектор добра» г. Москва.