

Министерство образования и науки Челябинской области
Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации
работников образования»

О. А. Смирнова, Н. В. Косажевская, А. А. Кашицин

**Эффективный опыт создания и реализации
в образовательном учреждении
дополнительного образования детей
модели внеурочной деятельности
«Воспитание через созидание,
сопереживание и познание»**

*Сборник материалов
эффективного педагогического опыта организаций,
реализующих научно-прикладные проекты*

Челябинск
2016

УДК 371.485
ББК 74.200.58
С50

*Печатается по решению ученого совета
ГБУ ДПО ЧИППКРО*

Рецензенты:

О. В. Тарасов, руководитель группы экологической безопасности и охраны окружающей среды Центральной заводской лаборатории ФГУП «ПО «МАЯК», участник ликвидации последствий аварии на ЧАЭС в 1986 году, кандидат биологических наук

А. В. Кисляков, заведующий кафедрой воспитания и дополнительного образования ГБУ ДПО ЧИППКРО, кандидат педагогических наук, доцент, почетный работник общего образования РФ

Смирнова, О. А.
С50 Эффективный опыт создания и реализации в образовательном учреждении дополнительного образования детей модели внеурочной деятельности «Воспитание через созидание, сопереживание и познание» : сборник материалов эффективного педагогического опыта организации, реализующих научно-прикладные проекты / О. А. Смирнова, Н. В. Косажевская, А. А. Кашицин ; под ред. Т. В. Уткиной. – Челябинск, 2016. – 80 с.

В сборнике представлен обзор нормативно-правовой базы организации внеурочной деятельности. Описан опыт работы МБУ ДО «ДЭБЦ» г. Озёрска по проектированию модели, плана, программ курсов внеурочной деятельности.

Материалы сборника предназначены для методического обеспечения практической части дополнительных образовательных программ системы повышения квалификации педагогических работников, а также для практического использования педагогами при организации внеурочной деятельности в учреждениях дополнительного образования детей и общеобразовательных организациях в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

УДК 371.485
ББК 74.200.58

© Смирнова О. А., Косажевская Н. В.,
Кашицин А. А., 2016

Содержание

Предисловие	4
Модель внеурочной деятельности «Воспитание через созидание, сопереживание и познание»	10
Экологическое краеведение	17
Историческое краеведение	32
Духовно-нравственное воспитание	57
Патриотическое воспитание	67
Список используемой литературы	79

Предисловие

Кризисная экологическая ситуация современности как результат воздействия антропогенных факторов очевидна, проявляется во всех сферах и на всех уровнях.

Понимание необходимости обеспечения состояния равновесия биосферы как фактора выживания и гаранта успешной социализации в будущем следует формировать с первых шагов познания окружающего мира ребенком, что выдвигает экологическое образование на лидирующие позиции.

Именно экологическое образование приобщает школьников к решению ряда экологических и социальных проблем. Решение экологических проблем основывается на связывании знаний разных областей наук на основе целостного миропонимания. Социоприродные закономерности целостного миропонимания должны обогащаться гуманитарными знаниями, что приводит к развитию экологической культуры как основы традиционных норм и нравственных начал по отношению не только к природе, но и в проявлении социальной ответственности за собственные действия, включение в социально значимую деятельность, – все это есть необходимые условия в развитии экологической культуры школьников и понимания ими своего места и роли в биосфере.

Экологическая культура, как интегративное свойство личности, объединяет интеллектуальные, эстетические, этические и деятельностные стороны человеческой жизни.

Один из компонентов экологической культуры – освоение общечеловеческого наследия, использование его в практике. Именно эта составляющая обуславливает выбор оптимального устранения чрезвычайных ситуаций и решения экологических проблем.

Приобщить ребенка к решению экологических задач возможно в специально организованной социокультурной единой образовательной среде.

Важным направлением деятельности Детского эколого-биологического центра (далее – Центр) является изучение культурно-исторических истоков своего края, судеб людей, его развивающих и преобразующих. Проблематика этого направления

широка: что может сделать каждый для того, чтобы сохранить этот хрупкий мир? Как уберечь его от разрушающего действия войн, как защитить детство от фашизма? Как обеспечить конструктивное взаимодействие?

Реализуемый Центром социальный проект «От нас, не видевших войны» обеспечивает уникальную возможность на конкретных жизненных примерах рассказать о подвиге выживания южноуральцев, стойкости духа, непримиримости к насилию, рассказать правду устами очевидцев; возможность осознания уникальности и ценности человеческой жизни, важности становления нравственного начала растущего ребенка, живущего в постоянно изменяющемся противоречиво мире, в контексте осмысления исторического прошлого своей Родины, помня о непрерывности развития всего сущего.

Привитие истинных ценностей и качеств взрослеющей личности, понимание значимости Родины, семьи, мира, добра, знаний, милосердия и толерантности создают фундамент нравственности и уважения к ближнему и всему окружающему. Жизнь воспринимается ребенком на уровне личной ценности. Планирование, управление, координация деятельности в этом направлении осуществляется через проект «Музей под открытым небом», который является центром кристаллизации всей воспитательной работы образовательной организации.

В программе музейной педагогики реализуются следующие направления: экологическое, историческое и литературное краеведение; патриотическое, духовно-нравственное и социокультурное воспитание.

Они отражают как основные направления комплекса музея, так и все подструктурные детские объединения, имеющие свое определенное содержание, сочетающее как общую стратегическую направленность деятельности музейного комплекса, так и специфические виды деятельности, адекватно комплексу реализуемых задач.

Представленные направления деятельности музея обеспечивают как включение детей в социально-значимую деятельность, направленную на созидание и преобразование окружающей микросреды, так и привитие экологической культуры, рефлексии и осознание каждым ребенком значимости своего вклада в общее дело.

Обучающиеся находятся в особой образовательной, творческой среде, благодаря найденной нами оптимальной конструктивной форме совместной деятельности на основе реализуемого проекта «От нас, невидящих войны...»

Зарождение музея и его дальнейшая работа основаны на партнерском взаимоотношении с МБОУ СОШ № 22 (кадетские классы МЧС России). Совместная деятельность строится на основе соглашения. Целеполагающими векторами духовно-нравственного воспитания обучающихся и приоритетными направлениями взаимодействия школы и Центра являются: экологическое и историческое краеведение, забота о сохранении и восстановлении памятников истории, патриотическое воспитание учащихся, деятельность по охране окружающей среды, подготовка и проведение праздников.

Вся деятельность музея направлена на развитие синергетической среды на основе системно-деятельностного подхода, где экологическая, преобразующая совместная деятельность является доминантной.

Осуществляемая деятельность обеспечила ряд заранее прогнозируемых эффектов:

- возросла инициация и активность детей к преобразованию социальной ситуации общественно значимого характера (дети ведут поисковую деятельность, способствующую становлению проектных компетенций; общаются с ветеранами, детьми войны, оказывают человеческое участие в каждодневной ситуации реальной жизни);

- дети активно участвуют в создании музейного комплекса и его поддержании, в подготовке праздников, что способствует налаживанию контактов семьи, общественности, дополнительного образования и школы в системе социального партнерского взаимодействия;

- дети проявляют милосердие к слабым, бережно относятся к флоре и фауне своего микрорайона и Челябинской области, осознавая их уникальность и ценность.

Использование ресурсных возможностей социокультурной единой образовательной среды обеспечивает развитие индивидуальности и уникальности личности ребенка, его успешную социализацию. Желаемым результатов такой деятельности является достижение высокого уровня экологического

сознания обучающихся как фактора устойчивого развития общества.

Нормативные документы, обеспечивающие организацию внеурочной деятельности в учреждениях дополнительного образования детей:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (редакция от 23.07.2013).

2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования / Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (зарегистрирован Минюстом России 01.02.2011 № 19644).

3. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» / Приказ Минтруда и социальной защиты РФ от 08.09.2015 № 613н (зарегистрирован в Минюсте России 24.09.2015 № 38994).

4. Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования / Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 № 1015 (зарегистрировано в Минюсте России 01.10.2013 № 30067).

5. Письмо Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи от 14 декабря 2015 года № 09-3564 «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ» (методические рекомендации).

6. Письмо Минобрнауки РФ от 11.12.2006 № 06-1844 «О примерных требованиях к программам дополнительного образования детей».

7. Приказ Минтруда России от 31.07.2015 № 528н «Об утверждении Порядка разработки и реализации индивидуальной программы реабилитации или абилитации ребенка-инвалида, выдаваемых федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы и их форм» (зарегистрирован в Минюсте России 21.08.2015 № 38624).

8. Об утверждении СанПиН 2.4.4.3172-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в образовательных учреждениях» / Постановление

Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 04.07.2014 № 41.

9. Указ Президента РФ от 01 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы».

10. Федеральный закон от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

11. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 августа 2013 года № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам», направленный на реализацию системного подхода к образовательно-воспитательной деятельности, формирование социообразовательной и культурной среды в пространстве образовательного учреждения.

12. Закон Челябинской области «Об образовании в Челябинской области» (принят постановлением Законодательного собрания Челябинской области от 29 августа 2013 г. № 1543).

13. Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования Челябинской области / Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 28.03.2013 № 03/961.

14. Распоряжение Правительства Челябинской области от 28.03.2016 № 1356-рп «Об утверждении регионального плана мероприятий на 2016-2020 годы по реализации Концепции развития дополнительного образования детей» (вместе с «Региональным планом мероприятий на 2016–2020 годы по реализации Концепции развития дополнительного образования детей»).

15. Постановление Правительства Челябинской области от 20 февраля 2013 г. № 23-П «О Концепции по формированию экологической культуры Челябинской области до 2025 года».

16. Положение об организации предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях на территории Озёрского городского округа. Решение от 18.09.2013 № 150.

17. Постановление от 29.05.14 № 1554 «Об утверждении стандарта качества предоставления муниципальной услуги «Предоставление дополнительного образования детей в муни-

ципальных образовательных организациях, подведомственных Управлению образования администрации Озёрского городского округа».

18. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 в редакции от 03.06.2009 № 118-ФЗ.

19. «Концепция развития дополнительного образования детей» от 04 сентября 2014 г. № 1726-р.

20. Устав МБУ ДО «ДЭБЦ».

21. Лицензия Министерства образования и науки Челябинской области на право образовательной деятельности МБОУДОД «ДЭБЦ» № 9338.

Модель внеурочной деятельности «Воспитание через созидание, сопереживание и познание»

Данную модель, в общих чертах, характеризует создание единого воспитательного пространства и включение центра дополнительного образования детей в структуру общеобразовательных организаций. В новых условиях предоставляется возможность для того, чтобы общее и дополнительное образование детей стали равноправными, взаимодополняющими друг друга компонентами, способными создать единое образовательное пространство, необходимое для полноценного личностного развития каждого ребенка. В этих условиях перед образовательными организациями ставятся качественно новые задачи: необходимо создать основу для успешной адаптации школьников в обществе, раскрытии их творческих возможностей, способностей и таких качеств личности, как инициативность, самостоятельность, фантазия, самобытность, то есть всего того, что относится к индивидуальности человека.

Реализация принципа полноты образования заложена в федеральном государственном образовательном стандарте общего образования и становится ключевым моментом для выстраивания новой системы отношений между общим и дополнительным образованием, интегрирующих как формальное, так и неформальное, обязательное и добровольное, традиционное и уникально специфическое образование. В этой связи включение центра дополнительного образования в структуру общеобразовательной организации представляется успешно решающим цели и ценности ФГОС. Поскольку цели дополнительного образования направлены на реализацию внеурочных индивидуальных интересов, образовательных потребностей каждого школьника и предоставление возможностей выстраивания им собственной, индивидуальной образовательной траектории, индивидуального образовательного модуля, то и реализация таких возможностей увеличивается при объединенных образовательных ресурсах школы и учреждения дополнительного образования. Фактически можно говорить о необходимости создания

новой среды обучения, ориентированной на самостоятельную учебную деятельность, развитие творческих способностей обучающихся, на социализацию детей.

Моделируемое воспитательное пространство рассматривается как необходимый и эффективный механизм личностного развития детей и подростков. В связи с этим его предназначением является создание условий для проявления детьми своих интересов, способностей, удовлетворения потребности в саморазвитии и самореализации, единения своих достижений в интересах развития.

Единой целью моделируемого единого воспитательного пространства является достижение современного воспитательного идеала, формирование базовых национальных ценностей, воспитание личности, соответствующей модели (портрету) будущего выпускника школы-гражданина России.



Рис. 1. Схема модели «Воспитание через созидание, сопереживание и познание»

(Сокращения в схеме: БД «Будем вместе» – Благотворительный фонд «Будем вместе»; ОО ветеранов войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов Челябинской области – Общественная организация ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов ОГО Челябинской области; ПО «МАЯК» – Федеральное государственное унитарное предприятие «Производственное объединение МАЯК»; ДТДиМ – Дворец творчества детей и молодежи; СЮТ – Станция юных техников; ДЮСШ – Детско-юношеская спортивная школа; ОТИ МИФИ – Озёрский технологический институт Московского инженерно-физического института – филиал НИЯУ МИФИ; ЮУрГАУ – Южно-Уральский государственный аграрный университет; МКУК ЦСДШБ – Центральная система детских и школьных г. Озёрска.)

Настоящая модель ориентирована на процесс интеграции дополнительного и общего образования и реализуется через создание интегрированных программ, включение в образовательные занятия элементов досуговой деятельности, разработку программ углубленного изучения предметов, реализация проектов по воспитанию и дополнительному образованию.

С учетом цели и предназначения единого воспитательного пространства определены его задачи:

- расширение круга субъектов воспитательной деятельности, достижение нового уровня их взаимодействия;
- восстановление ответственности и активной роли родителей в воспитании детей.

На основе выдвинутых задач можно выделить критерии оценки результатов:

- Удовлетворенность всех субъектов реализацией проекта.
- Увеличение количества образовательных программ дополнительного образования.
- Увеличение количества совместно организованных мероприятий.
- Наличие разработанных договоров о сотрудничестве ОУ и ЦДОД.
- Повышение качества предлагаемых услуг и увеличение количества участников.
- Сохранность контингента.

Требования к модели: актуальность (ФГОС); технологичность; открытость; демократичность; реалистичность; контролируемость.

Мониторинг результативности проекта: для определения проблем, сложностей, отклонений, рисков реализуемой модели предполагается ежемесячное подведение итогов по следующим направлениям.

Таблица 1

Критерии и инструменты мониторинга эффективности модели

№	Критерии мониторинга	Участники мониторинга	Диагностический инструментарий
1	Уровень удовлетворенности дополнительным образованием	Педагоги, родители, учащиеся	Анкетирование, беседа, наблюдение, опросы
2	Сохранность контингента	Учащиеся	Наблюдение, изучение документации
3	Уровень взаимодействия ДЭБЦ и ОО	Администрация ОО	Анкетирование, беседа, опрос, наблюдение
4	Динамика достижений учащихся	Учащиеся	Наблюдение, результаты участия в фестивалях, конкурсах, выставках

Таблица 2

Возможные риски и пути их устранения

№	Факторы риска	Пути устранения
1	Конкуренция с другими социокультурными учреждениями города	Рекламные акции, повышение качества предоставляемых услуг
2	Слабая мотивация педагогов для введения новаций	Обсуждение на совместных совещаниях; проведение общественной экспертизы деятельности учреждения; публикация информации о деятельности учреждения на сайте и отзывов обществен-

№	Факторы риска	Пути устранения
		ности; организация встреч с педагогами учреждения высшей квалификационной категории и победителями различных конкурсов, фестивалей и т. д.
3	Наличие родителей (законных представителей), незаинтересованных в услугах учреждения дополнительного образования	Проведение анкетирования, рекламные акции, проведение «Дня открытых дверей», публикации в СМИ о деятельности Центра, рекламные акции среди родительской общественности, выход на родительские собрания
3	Соппротивление части педагогов внедряемым изменениям	Повышение мотивации педагогов через модернизацию рабочих мест, курсовую подготовку, материальное и моральное стимулирование

Дополнительное образование изначально персонифицировано. Этот вид образования объективно предназначен для организации процессов самопознания, самоопределения и самореализации личности ребенка в социально позитивной деятельности.

Исходя из требований ФГОС, к показателям эффективности проектирования реализуемой модели могут быть отнесены: соответствие запросам, соответствие стандартам (рис. 2).

В результате анализа реализации модели можно представить следующие достижения по критериям:

I. Качество результатов воспитания

1. Обучающиеся включены в различные виды деятельности.
2. Повысился уровень мотивации к участию в различных видах деятельности.
3. Созданы условия для повышения социальной активности.
4. Сформировано положительное отношение к нравственным ценностям.

5. Сформирована активная жизненная позиция к принятию ценности здоровья и ЗОЖ.



Рис. 2. Эффективность проектирования модели
«Воспитание через созидание, сопереживание
и познание»

6. Приобретен опыт социально значимых действий.

7. Сформирована внутренняя позиция, находящая отражение в эмоционально положительном отношении к образовательному процессу.

8. Сформированы у обучающихся морально-этические суждения.

9. Сформировано осмысленное представление и пути достижения выбора профессии.

II. Качество воспитательной деятельности

1. Соответствие форм и содержания воспитательной деятельности поставленным педагогическим целям и задачам.

2. В полной мере использован воспитательный потенциал учебной и внеучебной деятельности.

3. Организован постоянный действующий семинар для педагогических работников с целью повышения профессионального мастерства.

III. Качество управления воспитательным процессом

1. Осуществлена поддержка профессиональной мотивации педагогов, организующих учебно-воспитательный процесс.

2. Осуществлен контроль на основе проблемно ориентированного анализа.

3. Распределены права и обязанности между педагогическими работниками.

Таким образом, **модель внеурочной деятельности** «Воспитание через созидание, сопереживание и познание», реализуемая на базе ДЭБЦ, ориентирована на самореализацию и личностный рост учащихся как основные условия проявления заботы об окружающей среде и решения социально-экологических проблем.

Экологическое краеведение

В концепции федерального государственного стандарта общего образования подчеркнуто, что общее экологическое образование – гуманитарно-естественно-научное образование, направленное на формирование у обучающихся экосистемной познавательной модели как основы развития экологического мышления, экологической грамотности, и ее творческое применение для накопления личного и совместного опыта рефлексивно-оценочной и проектной деятельности, ориентированной на ценности экологической этики и устойчивого развития – как условие становления экологической культуры гражданина, его ответственного отношения к соблюдению правовых и нравственных норм в области охраны окружающей среды, здоровья и безопасности жизни.

Экологическая образованность школьника проявляется в овладении знаниями об экологических взаимоотношениях в природе, человека и общества, экологических проблемах и путях их решения, в стремлении к охране окружающей среды.

Экологическое образование и воспитание призваны привить учащимся правильный взгляд на взаимоотношения человека с природой, научить видеть последствия каждого своего шага и воздействия на окружающую среду, содействовать выработке экологического мышления и сознания. Важно формировать у школьников целостное представление о месте человека в биосфере, взаимосвязи биотических, абиотических и антропогенных процессов на планете, об исключительно важной роли экологической политики, о личном участии в обеспечении экологической безопасности.

Экологическая культура общества отражает деятельно-практическое единство человека с природой и обществом. Экологическая культура личности включает экологическое мышление, экологическое сознание, экологически ориентированную деятельность.

Воспитание экологической культуры – это социальный заказ общества системе образования, ответственной за формирование человека, осознающего себя одухотворенной частью

природы, понимающего необходимость решения экологических проблем.

Эколого-краеведческое образование – это, прежде всего, образование нравственное, направленное на формирование духовной культуры человека. Необходимо предпринимать меры по защите окружающей среды. Поэтому особенно остро в сложившейся ситуации встала задача экологического образования, которое должно сформировать у учащихся новое экологически ориентированное мышление, основывающееся на принципах гармоничного соразвития человека, общества и природы.

Экологическое краеведение является составной частью нравственного воспитания. Под экологическим краеведением понимается единство экологического сознания и поведения, гармоничного с природой родного края.

Основной смысл экологического краеведения в осознании им взаимосвязи и взаимозависимости человека и природы, в формировании готовности и стремления оказывать положительное влияние на изменения экологической обстановки в мире. Жизненная значимость экологического краеведения обусловлена необходимостью глубокой переоценки ценностей и самого смысла человеческой деятельности.

Для эффективного функционирования системы непрерывного экологического краеведения необходимы следующие условия:

- наличие квалифицированных и заинтересованных педагогов;
- наличие учебно-методической и материальной базы;
- сочетание различных видов работы;
- экополитика, проводимая государственными и общественными учреждениями, а также органами и средствами массовой информации.

Широкие возможности для развития экологического краеведения кроются в сфере взаимодействия основного и дополнительного образования.

В Детском эколого-биологическом центре г. Озёрска с целью обеспечения преемственности образовательной политики, совершенствования образовательного процесса, удовлетворения образовательных потребностей жителей г. Озёрска реализуются образовательные программы, представленные в таблице 3.

**Образовательные программы, реализуемые
МБУ ДО «ДЭБЦ» г. Озёрска**

Тема	Направление
1. Служит людям добрый конь. 2. Иппотерапия (ОВЗ). 3. Домашние животные	Программы направлены на обучение воспитанников основам коневодства, ветеринарной грамотности: основам ухода за лошадьми и другими животными, лечения их и профилактике заболеваний, ознакомление с особенностями спортивной работы. Программа по «Иппотерапии» направлена на реабилитацию детей с ограниченными возможностями здоровья
4. Мир цветов. 5. Цветоводство (ОВЗ). 6. Цветоводство	Программы обеспечивают комплексное освоение цветочно-декоративного искусства, технику составления букетов, композиций. Дети приобретают знания по выращиванию цветов
7. Земля – наш дом. 8. Мир воды. 9. Экология. НОУ. 10. Этология, НОУ. 11. Овощеводство с основами агроэкологии, НОУ	Цель данных программ заключается в приобщении к экологическим знаниям и развитии творческих способностей воспитанников в процессе обучения через организацию научно-исследовательской и проектной деятельности
12. Прикладная экология (инд.) 13. Юный исследователь (инд.) – 1 14. Экспедиционная геология (инд.) 15. Мой край (инд.) 16. Перспектива (инд.) 17. Практическая биология (инд.) 18. Я – зоолог (инд.) 19. Я открываю мир (инд.)	Программы индивидуального обучения знакомят воспитанников с основами научного исследования, стимулируют творческую активность, раскрывают индивидуальность каждого воспитанника

Тема	Направление
20. Юный исследователь (инд.) – 2	
21. Родная природа. 22. Секреты природы. 23. Зеленая планета	В ходе реализации программ уделено внимание воспитанию самостоятельности, аккуратности, активности, уважения к труду взрослых, любви ко всему живому на планете
24. Окно в зеленый мир. 25. Наука и жизнь. 26. Химия в быту и в мире профессий. 27. Урал – земля золотая	Программы способствуют совершенствованию учебных навыков и умений, формированию творческих способностей, развивают образное мышление и умение выразить свой замысел с помощью проектной деятельности
28. Цирк зверей (тв. гр.) 29. Секреты Данилы-мастера (тв. гр.) 30. Природа и творчество. 31. Камнерезное дело (тв. гр.) 32. Прикладное творчество (ОВЗ) 33. Прикладное творчество (ОВЗ)	Программы создают условия для выявления творческого потенциала детей, удовлетворения их потребностей в творческом самоопределении и самореализации, учат выражать свои чувства и мысли древнейшим языком пластической лепки. Камнерезные программы способствуют навыкам и приемам обработки цветных камней

Разнообразие форм реализации экологического краеведения создает условия для формирования инициативной, компетентной и деятельностной личности с развитым чувством долга перед людьми и собственной совестью за состояние окружающей среды.

Цели экологического краеведения:

- Развитие интереса школьников к изучению и охране природы.
- Осознание ими взаимосвязи и взаимозависимости человека и природы.
- Формирование готовности и стремления оказывать положительное влияние на изменение экологической обстановки.

Задачи экологического образования:

- Повышение экологической грамотности обучающихся.

- Формирование гражданских качеств личности в отношении с окружающей средой.
- Воспитание бережного отношения к природе и ее ресурсам.
- Формирование научно-обоснованного представления о целостной природной среде, о закономерностях ее развития и функционирования.

Цели экологического краеведения, реализуемого на базе ДЭБЦ:

- поддержка учащихся, склонных к занятию исследовательской деятельностью;
- развитие интеллектуальных и творческих способностей учащихся;
- формирование и развитие у учащихся навыков исследовательской работы.

Большое внимание в рамках внеурочной деятельности уделяется созданию экологических проектов, которые реализуются в течение всего учебного года.

Сентябрь

– День Знаний. Совместно с ГК «Росатом». В Центре работали три мастер-класса: 1 – урок верховой езды; 2 – дрессура животных для выступления в цирке; 3 – как не бояться собак. Принимают участие в работе мастер-классов обучающиеся начальной школы.

– Муниципальный конкурс эрудитов и исследователей в рамках олимпиады «Здоровый мир» «Секреты Зеленого острова». Интерактивная познавательная игра, способствующая знакомству с ДЭБЦ и привлечению новых воспитанников. Участники – 6 классы школ.

– Экскурсии в музей под открытым небом «Блиндаж» (интерактивная площадка). Знакомство с жизнью и бытом партизан и солдат Великой Отечественной войны. Участники – воспитанники МБДОУ и обучающиеся школ Озёрского городского округа.

Октябрь

– Конкурс поделок из природного материала «Природа и творчество». Выставка детских работ, выполненных из природного материала воспитанниками МБОУ и обучающимися образовательных организаций Озёрского городского округа.

Ноябрь

– Конкурс знатоков домашних (комнатных) животных «Домашние любимцы». Участники, обучающиеся 4–6 классов образовательных организаций, должны продемонстрировать практические умения ухода за домашними животными и теоретические знания о породах, содержании домашних животных.

Декабрь

– Муниципальный конкурс знатоков и защитников птиц, посвященный международному Дню птиц. Конкурс состоит из 2-х номинаций: 1 – «Не оставим без двorca ни синицу, ни скворца». Участники, воспитанники МБДОУ и обучающиеся школ, вместе с родителями изготавливают кормушки для птиц из различных материалов; 2 – «Покормите птиц зимой» (сбор корма для птиц).

Январь

– Муниципальный конкурс юных овощеводов «Во саду ли, в огороде». Участники, обучающиеся 5–7 классов, должны показать практические и теоретические знания в овощеводстве и агроэкологии.

Февраль

– Муниципальный этап областного конкурса юных экологов «Тропинка».

Март

– Муниципальный конкурс «Юные цветоводы». Участники, обучающиеся 5–7 классов, должны показать практические и теоретические знания в цветоводстве.

Апрель

– Муниципальный конкурс эрудитов и исследователей в рамках олимпиады «Здоровый мир» «Начни с себя». Конкурс проводится в два этапа: 1 – тестирование по вопросам здорового образа жизни в городской библиотеке; 2 – представление презентации по теме конкурса. Участники – 8-классники школ города. Совместно с отделом экологии г. Озёрска.

– Муниципальный конкурс «Человек и радиация», посвященный 30-летию Чернобыльской аварии. Участники – 9-классники школ города. Совместно с ФГУП «ПО «Маяк».

Май

– Муниципальный конкурс «Зеленая карусель» для воспитанников детских образовательных организаций. Конкурс про-

водится в целях развития системы экологического образования в ДООУ г. Озёрска.

Систематическое участие школьников в научно-практических конференциях, таких как: «Юность. Наука. Культура – ЗАТО» (г. Заречный Пензенской области), Всероссийский конкурс юннатов им. П. А. Мантейфеля (г. Москва), областной экологический конкурс «Вода на Земле», открытая региональная конференция исследовательских и реферативных эколого-краеведческих работ «Наследие», областной экологический конкурс им. А. Н. Белкина «Твои первые открытия», региональные конно-спортивные соревнования «Серебряная подкова» и открытая этологическая конференция им. Н. Тинбергена (г. Екатеринбург), городские научные чтения им. И. В. Курчатова, развивает умения учащихся самостоятельно формулировать и конкретизировать проблему, обосновывать необходимость и условия ее решения.

Проведение ДЭБЦ различных дней экологической тематики: День птиц, День окружающей среды, День Земли, День воды, марафон экологических инициатив, конкурсы рисунков «Сбережем родную природу», выездные практикумы на объекты природы (водоемы, лес, луга), поисковые экспедиции по Уралу, экскурсии по родному краю способствует формированию экологического мышления школьников.

В ДЭБЦ работают музей Геологии и музей Природы, в которых собрано большое количество полезных ископаемых (около 1000) и представителей флоры и фауны Урала (380 экспонатов). Проведение экскурсий для воспитанников Центра, учащихся школ города и гостей Озёрска расширяет кругозор, формирует научно-обоснованное представление о целостной природной среде.

Одна из задач экологического воспитания воспитанников Детского эколого-биологического центра – раскрыть всё очарование уникальной природы нашей местности и в то же время показать практическое применение лекарственных растений, роль животных в жизнедеятельности человека, использование металлов в металлургии. В нашем Центре воспитанники принимают активное участие в экологических субботниках по уборке территорий, в акциях «Чистый берег озера Иртяш», в посадке цветов на улицах города, в природоохранной деятельности.

Экологическое краеведение тесно связано с темой Великой Отечественной войны, т. к. на ярких примерах военной действительности дети знакомятся с флорой и фауной России, с ее практическим применением, учатся бережно относиться к природе. Память о Великой Отечественной войне, ставшей для нашего поколения уже далекой историей, – это не только хроника, летопись и дневники, это исторические уроки, вобравшие в себя социальный опыт прошлого и устремление в настоящее и будущее. Все дальше вглубь истории уходят события, связанные с Великой Отечественной войной. Передать эстафету памяти, показать обучающимся величие и самоотверженность подвига советских людей, завоевавших Победу – одна из задач гражданско-патриотического воспитания.

К 70-летию Победы в Великой Отечественной войне педагоги и воспитанники ДЭБЦ решили организовать лекторий «Мы помним! Мы гордимся» для образовательных организаций.

Были определены следующие темы бесед:

1. Использование лекарственных растений в ВОВ.
2. Животные в ВОВ.
3. Геологи в ВОВ.
4. Ученые – фронту.
5. Дети – герои ВОВ.
6. Металлы тоже воевали.
7. Ученые-химики в ВОВ.
8. Педагоги – ветераны Озёрска в ВОВ.
9. Южный Урал в ВОВ.

Воспитанники Центра собирали материал по данным темам и оформили его в небольшие брошюры.

Познавательный материал о лекарственных растениях собирали воспитанники лаборатории Овощеводства и агроэкологии под руководством педагога Щербаковой О.Ф.

Использование лекарственных растения в ВОВ

*Травам нужно поклониться
И навечно в них влюбиться,
Трав лекарственных запас
Помогает в трудный час.*

Для всего населения сбор лекарственных растений стал делом оборонного значения. В результате номенклатура заготов-

ленного сырья возросла с 25 наименований в 1941 г. до 105 видов в 1945 г.

Лук. Целебные свойства лука и чеснока использовали в годы Великой Отечественной войны в госпиталях. Чесночную и луковую кашицу в марлевой салфетке прикладывали к поверхности долго не заживающих ран. Такой компресс всего за 10 минут обеспечивал проникновение фитонцидов в пораженные ткани и способствовал заживлению.

Календула, пихта, зверобой. В качестве активных антисептиков для лечения гнойных ран и язв кроме лука и чеснока были предложены препараты календулы, бальзам из пихты, масло из зверобоя.

Сфагнум. В госпиталях и больницах испытывался острый недостаток перевязочных материалов. И здесь решить проблему помог сфагнум – торфяной мох. Ученые доказали, что он обладает не только гигроскопическими, но и бактерицидными свойствами, поэтому способствует быстрому заживлению ран. Использовался также обезжиренный тополевый пух, заготовка которого была организована населением.

ЛУК



ЧЕСНОК



КАЛЕНДУЛА
ЛЕКАРСТВЕННАЯ



ЗВЕРОБОЙ



СФАГНУМ

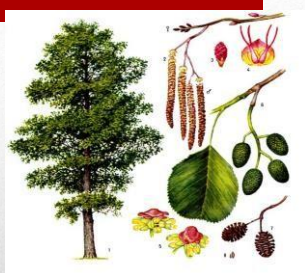


ТОПОЛИНЫЙ ПУХ



Тополиный пух.
В годы Великой Отечественной войны были получены положительные результаты при использовании тополиного пуха (волосков с семян тополей) в качестве заменителя ваты. При этом было

ОЛЬХА



установлено, что тополиный пух можно использовать в медицине в качестве лучшего натурального заменителя гигроскопической ваты.

Проблемой было также лечение желудочных заболеваний, получивших распространение из-за недоброкачественной пищи, антисани-

БАДАН



тарных условий. Для их лечения были предложены соплодия *ольхи*, *корни кровохлебки*, *бадана*, *трава льнянки*, *володушки*. Было организовано производство синтетической камфоры, витаминных препаратов из *хвои сосны*, *околоплодников незрелых грецких орехов*.

Очень показателен пример поисков и производства заменителя лобелина — алкалоида, добываемого из лобелии, произрастающей в Центральной и Северной Америке. В условиях войны получать его из-за границы было невозможно. В нем остро нуждались раненые, так как он относится к стимуляторам дыхания.

ЛЬНЯНКА



Начались поиски заменителя. Проблема была решена учеными Никитского ботанического сада. В плодах, произрастающего в Крыму *ракетинка*, был обнаружен цитизин, по действию аналогичный лобелину. Не хватало сырья, и на помощь ученым пришло все население Ялты. Было заготовлено 1314 кг сырья, которое затем переработали на заводе в Москве и получили необходимое количество препарата.

Настойку *лимонника* использовали не только в качестве средства, помогающего быстро восстановить силы раненых, но и для повышения остроты зрения у летчиков, вылетающих в ночные полеты.



Животные в годы Великой Отечественной войны

Рассказать о роли животных на войне, расширить знания о тех животных, которые помогали солдатам в годы Великой Отечественной войны, взялись ребята лаборатории Животноводства и ветеринарии под руководством педагога И. В. Ослиной.

В тяжелые годы рядом с солдатами на фронте воевали и те, кого мы называем нашими меньшими братьями: звери и птицы. Им не давали орден, они не получали званий. Они совершали подвиги, не зная этого. Они



просто делали то, чему их научили люди – и гибли, как и люди. Но, погибая, они спасали тысячи человеческих жизней.

Собаки-миноискатели – их было около 6 тысяч – обнаружили, а вожатые саперы обезвредили 4 млн мин, фугасов и других взрывчатых веществ. Знаменит ленинградский колли Дик.



Собаки-миноискатели – их было около 6 тысяч – обнаружили, а вожатые саперы обезвредили 4 млн мин, фугасов и других взрывчатых веществ.

В личном деле записано: «Призван на службу из Ленинграда и обучен минно-розыскному делу». За годы войны обнаружил более 12 тысяч мин, принимал участие в разминировании Сталинграда, Лисичанска, Праги и других городов.

Главный подвиг Дик совершил в Павловске. Это было так: за час до взрыва Дик обнаружил в фундаменте дворца фугас в две с половиной тонны и часовым механизмом. После Великой Победы легендарный пес, несмотря на множественные ранения, был неоднократным победителем выставок собак. Пес-ветеран дожил до глубокой старости и был похоронен с воинскими почестями, как и подобает герою.

Варшава, Прага, Вена, Будапешт, Берлин. Общая протяженность военных дорог проверенных собаками составила 15 153 км.

Собаки-связисты в сложной боевой обстановке, порой в непроходимых для человека местах доставили свыше 120 тысяч боевых донесений, для установления связи проложили 8 тысяч км телефонного провода (для сравнения: расстояние от Берлина до Нью-Йорка – 6500 км).



Овчарка-связист тянет кабель.

Собак использовали для донесения важного военного сообщения. Сообщение прикрепляли к ошейнику, и оно доставля-

лось к месту назначения. Именно таким образом использовались специально обученные военные собаки, которые могли действовать быстро и скрытно, чаще под покровом темноты.

Собака очень хорошо видит ночью и может успешно справиться с заданием, от которого порой могла зависеть судьба целого сражения. Секретное донесение будет доставлено по назначению. Иногда даже тяжело раненая собака доползала до места назначения и выполняла свою боевую задачу. Связной собаке Альме немецкий снайпер первым выстрелом прострелил оба уха, вторым – раздробил челюсть. И все же Альма донесла пакет. Знаменитая собака Норка за 1942–1943 гг. доставила 2398 боевых донесений. Другой легендарный пес Рекс доставил 1649 донесений. Он был несколько раз ранен, трижды переплывал Днепр, но всегда добирался до своего поста.

Диверсионные собаки подрывали железнодорожные составы и мосты. На спине у таких собак был закреплен разъемный боевой выюк. По замыслу собака проникает к железнодорожному полотну, дергает за рычаг освобождения от седла, и груз готов к диверсии. Незаурядные способности в этом проявила овчарка Дина, поступившая на передовую из Центральной школы военного собаководства, где она



прошла курс обучения истребителя танков. В батальоне собак-миноискателей Дина приобрела вторую специальность – минер и успешно осваивала третью – диверсант. Премудростям этой профессии обучались и другие четвероногие бойцы. Вскоре диверсионная группа была подготовлена.

Собаки разведывательной службы сопровождали разведчиков в тыл врага для успешного прохода через его передовые позиции, обнаружения скрытых огневых точек, засад, секретов, оказания помощи при захвате «языка», работали быстро,



четко и беззвучно. В отдельном батальоне Коломыйского полкового отряда, который с тяжелыми боями отступал от границы, находились служебные собаки. Они вместе с бойцами пограничного отряда стойко переносили все

тяготы военного времени. Майор Лопатин, несмотря на плохие условия содержания, недостачу провианта и на предложения вышестоящего командования отпустить собак, этого не сделал. У села Легедзино батальон попал в окружение.

Силы были слишком не равными. И в критический момент, когда немцы пошли в очередную атаку, майор Лопатин дал приказ послать в бой с фашистами собак. Это был последний резерв.

Зрелище было страшное: 150 обученных, полуголодных овчарок, против поливающих их автоматным огнем фашистов. Овчарки впивались фашистам в глотки даже в предсмертных судорогах. Противник отступил, но на подмогу подошли танки. Покусанные немецкие пехотинцы взбирались на броню танков и расстреливали бедных псов.

В этом бою погибли все 500 пограничников, ни один из них не сдался в плен. А уцелевшие собаки, по словам очевидцев, до конца остались преданными своим проводникам. Каждая из них улеглась возле своего хозяина и никого не подпускала к нему. А те из них, кого не подстрелили немцы, отказывались от пищи и умерли от голода.

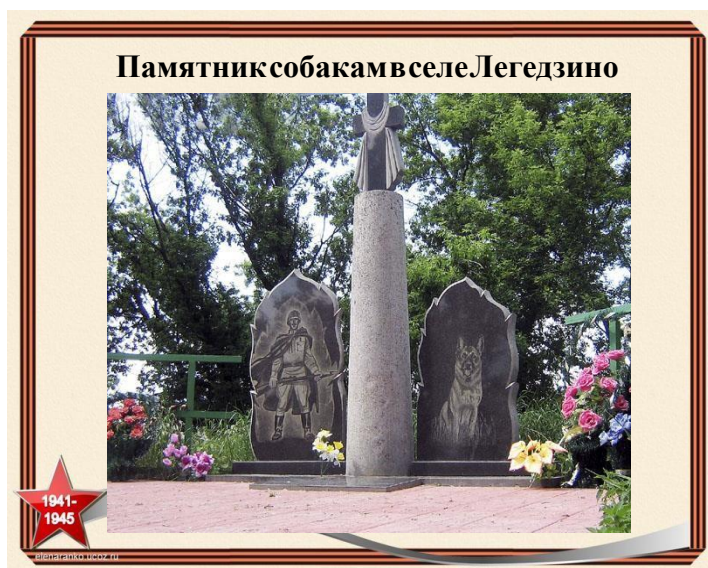
На окраине села 9 мая 2003 года, на том самом месте, где происходил бой, был установлен памятник, пограничникам и их собакам, отдавшим свои жизни за спасение людей. Памятник в селе Легедзино был сооружен на добровольные пожертвования и при непосредственном участии ветеранов Великой Отечественной Войны из города Звенигородка, а также жителей окрестных районов. Это единственный в мире подобный памятник.

Собаки принимали активное участие в Великой Отечественной войне. Всего же по военным дорогам от Москвы до Берлина проползло, прошагало, проехало и пробежало 68 тысяч собак: породных и не очень, больших и малых, гладких и лохматых. Все они внесли неоценимый вклад в великое дело победы. Во время Великой Отечественной войны в состав советских войск входила резервная 28-я Армия, в которой верблюды были тягловой силой для пушек. Она была сформирована во время Сталинградской битвы в Астрахани. Существенная нехватка лошадей и техники вынудила выловить и приручить почти 350 диких верблюдов. Большинство из них погибли в разных сражениях, а тех, которые выжили постепенно «демобилизывали» в зоопарки.

Необходимо отметить, что корабли пустыни весьма успешно справлялись со своими задачами. А верблюд по кличке Яшка даже участвовал в битве за Берлин.

Необходимость в годы войны в кошках была велика – в Ленинграде их практически не осталось, крысы атаковали и без того скудные запасы продуктов. В Ленинград привезли четыре вагона дымчатых кошек. Эшелон с «мяукающей дивизией», как прозвали питерцы этих кошек, надежно охранялся. Кошки стали очищать город от грызунов. К моменту прорыва блокады, практически все подвалы были освобождены от крыс.

Не многие из нас знают об этих четвероногих героях, спасших сотни тысяч человеческих жизней. Возможно, некоторые ветераны ВОВ остались живы только благодаря их отличной работе и беспрекословному исполнению своего долга – помогать человеку в любой ситуации, даже если она будет стоять им жизни.



Историческое краеведение

Историческое краеведение является одним из источников обогащения учащихся знаниями об истории родного края, средством воспитания любви к нему и формирования гражданских понятий и качеств.

Историческое краеведение раскрывает учащимся связи родного края с Россией, помогает уяснить неразрывную связь, единство истории каждого города, села с историей нашей страны, почувствовать причастность к ней каждой семьи и признать своим долгом, честью стать достойным наследником лучших традиций родного края.

Основными задачами исторического краеведения являются:

- сбор и фиксация местной топонимии (в том числе микротопонимии);
- сбор предметов быта и народного искусства;
- запись местных диалектов и фольклора;
- фиксация местных преданий, воспоминаний старожилов;
- сбор и фиксация сведений о памятниках истории и культуры, мемориалах и людях, с ними связанных;
- фиксация объектов, исчезающих по тем или иным причинам: старых построек, надгробий и так далее.

Проведение внеурочных занятий по краеведению требует от педагога дополнительного образования:

- изучения методологических основ школьного исторического краеведения;
- ознакомления с источниками по истории края, историографией и библиографией опубликованных работ;
- непосредственного участия в изучении истории края и общения учащихся к поисково-исследовательской деятельности.

Индивидуальные формы работы по историческому краеведению предполагают чтение литературы по местной истории, работу с документами.

Особое значение для краеведов имеют фотоматериалы. Фотографии – прекрасный документальный материал. По ним можно изучать быт, одежду и т. д. Но не только изучение старых материалов, но и создание собственных фототек может

стать интересной формой исторического краеведения. Фотовидео летопись родного города через некоторое время станет ценнейшим историческим источником, который расскажет учащимся о жизни и делах людей в XXI веке.

Историческое краеведение в ДЭБЦ является одним из источников обогащения учащихся знаниями о родном городе, воспитания любви к нему и формирования гражданственных понятий и навыков. Оно раскрывает учащимся знаниями родного края, города с великой Родиной, помогает улучшить неразрывную связь, единство истории города с историей нашей страны, почувствовать причастность к ней каждой семьи и признать своим домом, честью стать достойным наследником лучших традиций народного края.

Большое значение для совершенствования исторического краеведения имеет информация об Урале, геологии и педагогов Озёрска – ветеранов Великой Отечественной войны.

Геологи Урала в Великой Отечественной войне

Великая Отечественная война поставила перед военной геологией новые задачи. Важное значение приобрели данные о проходимости местности для войск, которые составлялись с учетом условий рельефа, геологического строения, климата; гидрогеологии, характера почв и растительности. Эти сведения командованию давали геологи вместе с географами, которые также были в штате военно-геологических учреждений. Военные геологи занимались изучением инженерно-геологических и гидрогеологических условий фортификационного и дорожного строительства, водоснабжения и маскировки войск, поисками местных строительных и других материалов.

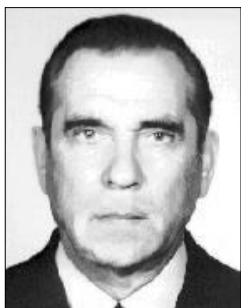
В годы войны на Урале работало немало рудников, которым пришлось принимать эвакуированное оборудование и в спешном порядке увеличивать объемы добычи стратегических полезных ископаемых. Здесь на пределе человеческих сил работали все – и геологи и горняки. На многих рудниках на работу приходили женщины и подростки, осваивали мужские специальности и заменяли мужчин, ушедших на фронт; на многих – за годы войны инженеры меняли технологии, придумывали инновации, позволяющие уменьшить затраты на добычу полезных ископаемых.

Один из самых важных рудников Великой Отечественной войны – *рудник им. III Интернационала*. Он находится в городе Нижнем Тагиле. Во время войны он являлся ведущим рудником по добыче меди, цинка, золота, серебра и редкоземельных металлов.

Высокогорное месторождение железных руд расположено в городе Нижнем Тагиле. Оно являлось в годы войны основным поставщиком сырья для завода им. Куйбышева и Новотагильского металлургического завода.

**Сотрудники Уральского геологического Управления –
участники Великой Отечественной войны**

АЛАДИНСКИЙ Петр Иванович (1908–1968). Инженер-геолог (съемщик), закончил в 1935 г. Свердловский горный институт. После прохождения действительной военной службы в 1936 г. был занят на организации геологической выставки в г. Свердловске, отвечал за отдел петрологии. Затем в течение трех последующих лет (1938–1941) вел геологическое картирование в масштабе 1:25000 территории г. Свердловска и в масштабе 1:50000 – территории Свердловского, Сысертского, Арамиського районов. С июня 1941 по декабрь 1945 г. П. И. Аладинский находился в действующей армии. Он награжден орденами Отечественной войны I и II степеней (1945), Красной Звезды (1944), медалями «За боевые заслуги» (1944), «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За победу над Японией», «За взятие Кенигсберга» (все – 1945).



БЕРДНИКОВ Александр Андреевич (р. 1914). Топограф, закончил три курса военно-топографической школы (1935). В Уральском геологическом управлении работал с мая 1935 г. Принимал участие в советско-финляндской кампании 1939–1940 гг. в качестве красноармейца. После демобилизации возвратился на прежнее место работы. С мая 1941 по август 1946 г. А. А. Бердников вновь служил в армии. За активное участие в Отечественной войне А. А. Бердников награжден орденами Красной Звезды

(1944), Отечественной войны II степени (1945) и медалями «За оборону Ленинграда» (1943) и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (1945). После демобилизации (в звании старшего лейтенанта) А. А. Бердников возвратился на прежнее место работы – в Уральское геологическое управление.

БОРОВИК Петр Петрович (р. 1918). Буровой мастер. В 1935–1941 гг. работал сменным буровым мастером Нижнетагильской изыскательской партии института «Водоканалпроект». В августе 1941 г. был мобилизован в РККА; после обучения в Таллинском пехотном училище (г. Тюмень) был направлен в 93 отдельную стрелковую бригаду в качестве командира минометного расчета; участвовал в Сталинградской битве. Участвовал в боях на территории Румынии, Болгарии, Венгрии. День Победы встретил в освобожденной Праге.



За участие в Сталинградской битве П. П. Боровик был награжден медалями «За боевые заслуги» (январь 1943) и «За оборону Сталинграда» (декабрь 1942); в дальнейшем награжден орденом Красной Звезды (ноябрь 1943) и медалью «За отвагу» (декабрь 1943).



БЫКОВ Иван Григорьевич (1917–1992). Техник-геодезист, закончил в 1964 г. Ленинградский топографический техникум. В 1937–1939 гг. обучался в Исовском горном техникуме. В 1939–1940 гг. работал помощником маркшейдера в тресте «Гумбейредмет», в 1941 г. – чертежником в Североуральской бокситовой экспедиции.

23 июня 1941 г. И. Г. Быков был мобилизован в РККА, служил в 545 артиллерийском полку в качестве рядового-топографа, участвовал в боях на Северо-Западном фронте. За образцовое выполнение боевых заданий Иван Григорьевич был награжден орденом Славы III степени (май 1945) и медалями «За отвагу» (июль 1944), «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина» (все – сентябрь 1945). В последующем был награжден четырьмя юбилейными медалями.



ГРЕБЕНИЩИКОВ Сергей Георгиевич (1910–1976). Техник-геофизик, (электрометрист), закончил в 1934 г. Уральский геологоразведочный техникум. Был направлен на работу в геофизический институт при Уральском геологоразведочном тресте, который позднее вошел в институт «УралГеоМин» на правах геофизического сектора. До сентября 1936 г. работал оператором на различных объектах: на исследовании трасс газопроводов и закарстованности площадок под строительство заводов, на поисках медных руд. В течение следующих трех лет (сентябрь 1938 – октябрь 1941) работал на поиске и разведке месторождений каменных и бурых углей в Кизеловском, Челябинском, Егоршинском, Богословском угольных бассейнах в должностях оператора, начальника отряда, партии. 6 октября 1941 г. С. Г. Гребенщиков был мобилизован в РККА. Служил в 275 запасном стрелковом лыжном полку; участвовал в боях на Калининском фронте в составе 259 стрелкового полка (22-я Армия) в должности командира отделения. 11 февраля 1942 г. в бою под г. Белый получил тяжелое пулевое ранение. После лечения в эвакогоспитале № 1882 был признан негодным к военной службе и демобилизован из армии по инвалидности II группы. Был награжден медалью «За отвагу» (сентябрь 1951), а также двумя юбилейными медалями. В мае 1943 г. С. Г. Гребенщиков поступил на прежнее место работы в Уральском геологическом управлении; в течение трех лет (до апреля 1946) работал начальником Елkinsкой и техруком Верхнеуральской геофизических партий.

ГУЛЯЕВ Виталий Васильевич (1910–1967). Геолог. Закончил в 1939 г. геологический факультет Пермского университета. В течение последующих двух с половиной лет работал в Уральском геологическом управлении на поисках и разведке угольных месторождений: был геологом Богословской партии, затем начальником Алтынайской и Ярославской геологоразведочных партий на уголь.



В середине января 1942 г. В. В. Гуляев был призван в РККА; в течение четырех лет – до декабря 1945 г. – преподавал курс военной топографии в Камышловском военно-пехотном училище.

ЕРМАКОВ Николай Петрович (р. 1916).

Горный инженер-геофизик; закончил в марте 1940 г. Свердловский горный институт. С апреля 1940 г. работал начальником Копейского геофизического отряда треста «Уралуглеразведка». 24 июля 1941 г. Н. П. Ермаков был мобилизован и направлен на Тихоокеанский флот: служил в должностях помощника командира береговой батареи (до апреля 1942) и командира батареи береговой обороны (до 16 сентября 1945). Н. П. Ермаков награжден медалью «За победу над Японией» (февраль 1972), орденом Отечественной войны II степени (март 1988) и семью юбилейными медалями.



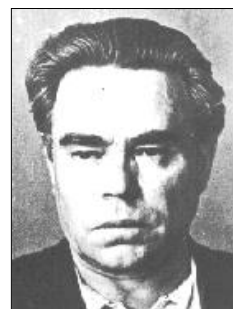
ЗАБОРОВСКИЙ Герман Петрович (1913–

1969). Геолог-стратиграф, закончил в июне 1939 г. Пермский университет, был оставлен ассистентом на кафедре исторической геологии. В связи с призывом в РККА уволился из университета, но был зачислен в резерв. В ноябре 1939 г. поступил на работу в Уральское геологическое управление: до ноября 1940 г. работал в должности начальника Серовской и Кыновской угольных партий.

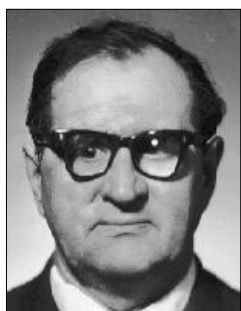
В декабре 1940 г. Герман Петрович был призван в РККА. Он награжден медалями «За боевые заслуги» (сентябрь 1945), «За оборону Москвы» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», а также польским орденом «Серебряный Крест Заслуги» (май 1945).

КАЗЫМОВ Михаил Александрович (1905–

1982). Геолог-разведчик, закончил в 1932 г. отделение ускоренной подготовки Ленинградского горного института. После прохождения действительной военной службы (1928–1929) работал участковым маркшейдером в комбинате «Кочкарьзолото» (1929–1931). После окончания института работал до октября 1938 г. в геологоразведочных организациях Урала (Уральский геологоразведочный трест, трест «Союзхромит», Урало-Сибирское отделение «Геолмаркштреста»). За это время им составлено семь геологических отчетов, в основном по результатам работ на железные руды.



С октября 1938 по декабрь 1939 г. М. А. Казымов находился на выборной должности заместителя председателя Свердловского обкома профсоюзов рабочих геологоразведочных работ. Отсюда он 10 января 1940 г. был мобилизован в РККА и направлен на советско-финляндский фронт: был политруком роты в составе 151 стрелкового полка 8 стрелковой дивизии. 13 марта 1940 г. был тяжело ранен в левую ногу; находился на излечении до сентября того же года. Был награжден орденом Красного Знамени, который был ему вручен 27 сентября 1940 г. М. И. Калининым в Кремле. За участие в Отечественной войне Михаил Александрович был награжден орденом Красной Звезды (1944) и медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (1947), в последующие годы – орденом Отечественной войны II степени (1985, посмертно) и четырьмя юбилейными медалями.



КИТАЕВ Юрий Григорьевич (р. 1923). Сын известного уральского горщика – Григория Георгиевича Китаева, которого высоко ценил академик А. Е. Ферсман. В 1941 г. Юрий Григорьевич поступил в Оренбургское военное авиационное училище, затем был направлен на фронт; участвовал в боях на Курском направлении. В октябре 1942 г. при разминировании вражеских заграждений был тяжело ранен в глаза (вынесен из-под огня противника боевым товарищем Н. Гусевым). До апреля 1943 г. находился на излечении в Оренбурге. При содействии А. Е. Ферсмана ему была оказана квалифицированная медицинская помощь со стороны ведущих офтальмологов, благодаря чему было частично восстановлено зрение на один глаз (1945).

За активное участие в боевых операциях Ю. Г. Китаев награжден двумя орденами Отечественной войны I степени, медалями «За отвагу» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», а также юбилейными медалями.

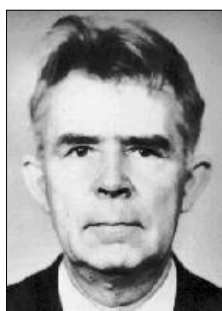
КРАСУЛИН Вениамин Семенович (1901–1994). Инженер-геолог-геофизик, закончил в 1932 г. Уральский геологоразведочный институт (был командирован на учебу в счет первой «партысячи»). В январе этого года поступил на работу в Уральский геологоразведочный трест; сначала работал заместителем заведующего геологиче-



ского сектора по геофизике и топографии, заведующим сектора, а с декабря 1933 г. был назначен заместителем управляющего и главным инженером треста. С мая 1935 г. он работал на поисках и разведке хромитов в Кыштымском и Уфалейском районах Среднего Урала, провел там геологическую съемку масштаба 1:50000. 18 июня 1941 г. В. С. Красулин был мобилизован в РККА; участвовал в работах по инженерному обеспечению боевых операций на Западном, Калининском и I Прибалтийском фронтах. Полгода был помощником начальника штаба инженерных войск фронта по снабжению, затем до сентября 1944 г. – старшим помощником начальника отдела снабжения Управления инженерных войск фронта, а до декабря 1945 г. служил в должности начальника отдела кадров инженерного управления фронта (округа).

ЛЕВИЦКАЯ Лидия Дмитриевна (1916–1992).

Лаборант. Начала работать в Уральском геологическом управлении с 1938 г. в должности младшего лаборанта Шлиховой лаборатории, затем через два года (1940) была переведена на должность лаборанта Лаборатории технологии нерудных ископаемых. 30 апреля 1942 г. она была призвана в РККА, участвовала в боях на Калининском фронте в составе 8-й гвардейской (б.316) стрелковой дивизии в качестве связиста.



ЛУКС Анатолий Алексеевич (1913–1981).

Геохимик, закончил в 1937 г. с отличием Уральский университет. Полгода работал в Карабашской геологоразведочной конторе треста «Уралмедьруда», затем (в течение 1938 г.) проходил действительную военную службу в 26 корпусном артиллерийском полку на Дальнем Востоке в качестве курсанта-одногодичника. В течение последующих полутора лет он работал в аппарате треста «Уралцветметразведка», курируя геологоразведочные работы на медь.

В июле 1941 г. А. А. Лукс был мобилизован в РККА. Службу проходил в артиллерийских частях Забайкальского фронта. Был награжден орденом Красной Звезды (декабрь 1945) и медалями «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (1947) и «За победу над Японией» (1946), а также двумя юбилейными медалями.



МАЛЮТИН Николай Борисович (1909–1987). Геолог-съемщик; после окончания в 1935 г. Свердловского горного института полгода работал начальником геологосъемочной партии, производившей картирование Уйских ультраосновных массивов на Южном Урале, затем в течение года проходил действительную службу в одном из артиллерийских полков Забайкальского военного округа. После демобилизации из армии в течение полутора лет (1937 – начало 1938) участвовал в создании геологического музея-выставки в г. Свердловске к XVIII сессии Международного Геологического Конгресса. С апреля 1938 г. он руководил геологосъемочными работами масштаба 1:50000 в Асбестовском и Баженовском районах Свердловской области, где были засняты три листа в пределах планшета 0-41 – XXVI. 29 июля 1941 г. Н. Б. Малютин был мобилизован в РККА, закончил двухмесячные курсы младших лейтенантов, после чего почти год служил заместителем командира артиллерийской батареи в Забайкальском военном округе. Вся его фронтовая служба прошла в 185 гвардейском артиллерийском полку 82 гвардейской Запорожской стрелковой дивизии. Был дважды легко ранен (контузия и осколочные ранения в ногу). После окончания войны более года служил в Группе советских войск в Германии.

Николай Борисович был награжден четырьмя орденами – Отечественной войны I степени (1944 и 1985), Красной Звезды (1943 и 1944) и четырьмя памятными медалями – «За оборону Сталинграда» (1942), «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (все – 1945), а также пятью юбилейными медалями.

МОКИН Николай Михайлович (1922–1994). Техник-топограф, закончил в 1947 г. Алапаевский геолого-гидрогеодезический техникум. В январе 1942 г. был призван в РККА после третьего курса этого техникума. Вначале участвовал в боевых операциях в составе лыжного разведывательного батальона на Карельском фронте, затем – в 1943 г. – был артиллеристом-разведчиком. В 1944–1945 гг. был командиром вычислительной команды в артиллерийских частях



3-го Украинского и 1-го Белорусского фронтов. Участвовал в боях по обороне Заполярья, освобождению Украины, Белоруссии, Польши. После окончания войны служил чертежником-топографом в Артиллерийском управлении Группы оккупационных войск в Потсдаме (Германия). Был трижды ранен: в Заполярье он получил ножевое ранение ладони левой руки в рукопашной схватке с финским солдатом, на 3-м Украинском фронте был ранен осколком снаряда в шею; в боях на 1-м Белорусском фронте при проведении корректировки огня артиллерийской батареи был ранен осколком мины в голову, в этих же боях контужен.

В июле 1943 г. Н. М. Мокин за успешно проведенный разведывательный поиск был награжден медалью «За боевые заслуги», а через год – в июне 1944 г. – за участие в форсировании р. Днепр и освобождении г. Днепропетровска получил орден Славы III степени. В 1945 г. был награжден медалями «За оборону Советского Заполярья», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина».

МУРАТОВ Тагир Сафич (1903–1968). Инженер-геолог по разведке рудных месторождений. Закончил Уральский геологоразведочный институт в 1931 г. В течение семи лет (1931–1938) работал ассистентом института и одновременно руководил поисково-разведочными работами на медные руды в районе Дегтярского и Красноуральских месторождений. Затем он поступил в Уральское геологическое управление, где в течение трех лет (1938–1941) работал старшим геологом Уральского геологического фонда; в августе 1941 г. он был откомандирован в трест «Уралчерметразведка», а через три месяца – в ноябре 1941 г. – мобилизован в РККА.



Т. С. Муратов участвовал в боях в составе 98 отдельного батальона связи и 91 артиллерийской бригады под Орлом и Белгородом, при освобождении Украины, на территории Румынии, Польши, Чехословакии, Германии, был старшим радиотелеграфистом дивизионной артиллерии. Был награжден орденом Славы III степени (1945) и медалями «За отвагу» (1944), «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (1945).



НЕЧЕУХИН Илья Моисеевич (р. 1923). Горный инженер-геолог, закончил в 1947 г. Свердловский горный институт (поступил в 1940 г.). В июле 1941 г. он был с учебной практики после окончания первого курса института призван в РККА вместе с большой группой студентов старших курсов и дипломников; был направлен в Камышловское военно-пехотное училище и после четырехмесячного обучения выпущен из училища 05 ноября 1941 г. в звании младшего лейтенанта.

До февраля 1942 г. И. М. Нечеухин служил в 275 запасном лыжном полку (г. Свердловск) в должности командира учебного взвода. В марте 1942 г. был направлен в 165 стрелковую дивизию, формирующуюся в г. Кургане и в дальнейшем переброшенную на Волховский фронт. В мае-июне этого года в составе 641 стрелкового полка участвовал в боях при первой попытке прорыва блокады г. Ленинграда в районе д. Мясной Бор; был командиром взвода противовоздушной обороны. Был ранен и после полугодового лечения в госпитале демобилизован из армии в феврале 1943 г. (в звании лейтенанта) для продолжения учебы в институте.

За активное участие в боевых действиях И. М. Нечеухин награжден орденами Отечественной войны I степени, Красной Звезды и десятью памятными и юбилейными медалями, а также почетным знаком Волховского фронта с надписью «Участнику битвы за Ленинград».

После восьмимесячной работы воспитателем ремесленного училища в г. Чусовом Пермской области он в октябре 1943 г. продолжил учебу в Свердловском горном институте, который закончил в сентябре 1947 г. по специальности «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых» и был направлен на работу в «Дальстрой» МВД СССР. Здесь Н. М. Нечеухин до мая 1954 г. участвовал в разведке Омчакского месторождения коренного золота и оловорудного района им. Лазо.

ПЛОТНИКОВ Степан Николаевич (1911–1968). Геолог, закончил в 1939 г. Пермский университет. Был направлен на работу в Уральское геологическое управление; вначале работал начальником отряда по обследованию месторождений природно-легированных (никелем и кобаль-



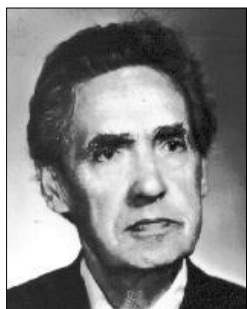
том) железных руд в районе Северского завода (1939–1940), затем – на разведке Волковского медно-железо-ванадиевого месторождения, где участвовал в подсчете его запасов (1940). В 1941–1942 гг. работал на разведке Елизаветинского месторождения никель-кобальтсодержащих бурых железняков (с подсчетом запасов). В середине мая 1942 г. С. Н. Плотников был мобилизован в РККА и направлен на учебу в Омское военнопехотное училище; закончил его в феврале 1943 г. с присвоением звания лейтенанта. С марта 1943 г. он участвовал в боях на Западном и 1-м Белорусском фронтах в должности командира минометного взвода. 16 октября 1943 г. в Белоруссии был тяжело контужен. После излечения был назначен начальником топографической службы одной из дивизий 69-й Армии. За активное участие в Отечественной войне Степан Николаевич был награжден орденами Отечественной войны II степени (1945) и Красной Звезды (1944) и медалями «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина» (все – 1945).

ПОНОМАРЕВ Иван Константинович (1911–1986). Техник-строитель-топограф, закончил в 1932 г. двухгодичные курсы при Уральском аэрофотогеодезическом управлении по специальности «Строительство тригонометрических пунктов». Один год работал начальником отряда по постройке тригонометрических пунктов. В 1933–1935 гг. И. К. Пономарев проходил действительную службу в РККА, здесь он закончил полковую школу, получив должность помкомвзвода. С августа 1935 г. до апреля 1936 г. он работал в Уральском геологическом управлении, затем в Уральском аэрофототресте, а с апреля 1938 г. – в Уральском геологическом управлении (был начальником стройотрядов Каслинской, Субровской, Кыштымской, Багульской топартий). 10 января 1942 г. И. К. Пономарев был мобилизован в РККА.



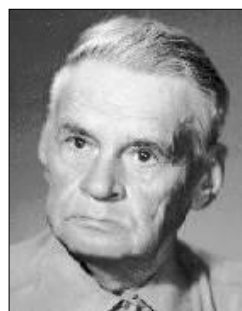
За образцовое выполнение боевых заданий И. К. Пономарев был награжден орденами Отечественной войны II степени (июнь 1945) и Красной Звезды (апрель 1945) и медалями «За оборону Кавказа», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (май 1946), «За взятие Кенигсберга» (ноябрь 1945), «За взятие Берлина» (ноябрь 1945), а так-

же тремя юбилейными медалями. В марте 1985 г. был награжден орденом Отечественной войны I степени.



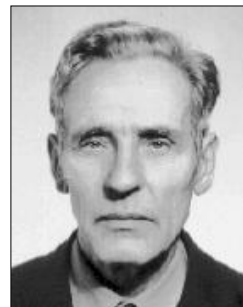
ПОЯРКОВ Михаил Александрович (1907–1987). Геолог-геохимик, закончил в июле 1940 г. Пермский университет. С октября 1940 г. работал начальником Верх-Исетской геологосъемочной партии Уральского геологического управления. 12 марта 1942 г. он был мобилизован в РККА и направлен на учебу в военно-пехотное училище (г. Тюмень). С ноября 1942 по январь 1943 г. участвовал в обороне Сталинграда и в ликвидации Сталинградской группировки фашистских войск в должности заместителя командира роты противотанковых ружей в составе 97 отдельной стрелковой бригады 64-й Армии. В январе 1943 г. он получил легкое пулевое ранение в ногу. После излечения был назначен командиром роты ПТР 108 гвардейского стрелкового полка 36 гвардейской стрелковой дивизии. В августе 1943 г. при наступлении на Харьков был тяжело ранен. После излечения демобилизован из армии по инвалидности (в апреле 1944) в звании старшего лейтенанта. Награжден медалью «За оборону Сталинграда» (1944), а также орденом Красной Звезды (1943, вручен в 1966) и Отечественной войны I степени (1985).

СЕМЕНОВ Леонид Дмитриевич (1912–1995). Техник-геологоразведчик, закончил в 1933 г. Уральский геолого-гидрогеодезический техникум. Работал на эксплуатации Зюзельского медно-колчеданного месторождения (1934–1938), на прииске Чайтурья (россыпное золото, «Дальстрой», 1939 г.), в Левихинском шахтоуправлении. В конце декабря 1941 г. Л. Д. Семенов был мобилизован в РККА, находился в составе железнодорожных войск (5 Познаньская Краснознаменная железнодорожная бригада) на разных фронтах. Он участвовал в проведении технической разведки и минно-подрывных работ; в периоды оперативных пауз использовался в качестве снайпера на передовой линии. Восьмого июля 1944 г. при движении на г. Брест группа солдат-железнодорожников попала на минное поле; несколько человек были убиты, получил контузию и осколочное ранение в голову и Леонид Дмитриевич. Он был награжден орденом Отечественной войны II степени и



Красной Звезды, а также медалями «За отвагу», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина», шестью юбилейными медалями.

СЕРГЕЕВ Анатолий Антонович (р. 1912). Инженер-геолог, закончил в 1935 г. Свердловский горный институт; несколько месяцев работал на прииске «Миассзолото», с января 1936 г. – в Уральском геологическом управлении: в 1936–1939 гг. был геологом Территориальной комиссии по запасам, затем 2,5 года работал в полевых геологоразведочных партиях.

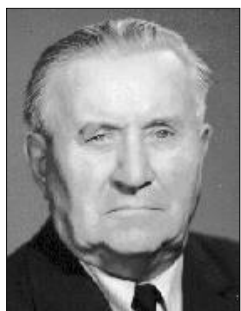


В октябре 1942 г. А. А. Сергеев был мобилизован в РККА; четыре месяца он обучался на курсах младших лейтенантов (г. Кыштым), три месяца был в офицерском резерве, затем до конца войны участвовал в боевых операциях 58 гвардейского Днепропетровского минометного полка Группы гвардейских минометных частей («Катюш») Юго-Западного и 3-го Украинского фронтов в должностях командира взвода управления и взвода разведки. За активное участие в Отечественной войне А. А. Сергеев был награжден орденами Отечественной войны I степени (1945, дважды) и II степени (1944), а также медалями «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За взятие Будапешта», «За взятие Вены», «За освобождение Белграда» (все – 1945) и четырьмя юбилейными медалями.



СЕРЕБРЯКОВ Леонид Васильевич (1914–1972). Геолог. Закончил Пермский университет в 1939 г. После полугодовой работы в Ильменогорской геологоразведочной партии Уральского геологического управления он был призван в ноябре 1939 г. в РККА. Службу проходил в Монгольской Народной Республике. В июне 1941 г. 57-й мотострелковый полк 20-й Армии, в котором служил Л. В. Серебряков, был переброшен на Западный фронт (20-я Армия принимала участие в смоленском сражении – с 10 июля по 10 сентября 1941 г.). В августе 1941 г. в одном из боев Леонид Васильевич (он был командиром отделения) был тяжело ранен. После излечения в госпитале в марте 1942 г. он был демобилизован из армии по инвалидности.

В течение последующих 17 лет (1942–1959) Л. В. Серебряков возглавлял ряд геологоразведочных партий Уральского геологического управления, производивших поисково-разведочные работы на марганцевые, железные и медные руды и другие полезные ископаемые. При его непосредственном участии были открыты и разведаны Чебаковское и Маукское меднорудные месторождения в Челябинской области, Монастырское месторождение гипсов, месторождения амфибол-асбеста и керамического сырья в Алапаевском районе Свердловской области. За трудовые успехи и проявленную храбрость на фронте Л. В. Серебряков был награжден орденом «Знак Почета», медалями «За отвагу», «За трудовое отличие», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».



СМЕРТИН Василий Александрович (1906–1991). Шофер, работал начальником автобазы Уральского геологического управления с апреля 1936 г. Был мобилизован в РККА на третий день войны. В августе – сентябре 1945 г. участвовал в боевых действиях в войне с Японией в составе 172 танковой бригады в должности командира автомобильного взвода. После окончания войны служил до 1946 г. в должности помощника командира разведроты по технической части (в звании старшего техника-лейтенанта). Был награжден медалями «За отвагу» (август 1945) и «За победу над Японией» (май 1946), а также четырьмя юбилейными медалями.

СМИРНОВ Георгий Алексеевич (р. 1909). Геолог, закончил Уральский университет в 1937 г. Будучи студентом, с 1930 по 1935 г. работал коллектором в геологосъемочной партии, возглавлявшейся известным уральским геологом Алексеем Николаевичем Ивановым и проводившей работы на западном склоне Северного Урала. После окончания университета продолжил работу в Уральском геологическом управлении: в первый год проводил геологическую съемку масштаба 1:50000 в районе г. Магнитной на Южном Урале.



Последующие годы (1938–1941) он посвятил изучению стратиграфии и тектонической структуры Уфимского амфитеатра.

6 августа 1941 г. Г. А. Смирнов был мобилизован в РККА. Участвовал в боях юго-восточнее Тулы в должности командира радиовзвода стрелкового полка, затем – в боях по окружению и уничтожению сталинградской группировки немцев – уже в должности командира роты связи. Был награжден медалью «За боевые заслуги». Затем принимал участие в форсировании р. Днепр южнее Киева и разгроме Корсунь-Шевченковской группировки противника. За форсирование Днепра он был награжден орденом Красной Звезды. В 1943–1944 гг. служил в должности помощника начальника связи корпуса. Осенью 1944 г. был направлен в Свердловский горвоенкомат.



ТКАЧЕНКО Олег Александрович (1916–1993). Геолог, закончил в июле 1939 г. Пермский университет. Работал до ноября 1939 г. в Анненской геологопоисковой партии Уральского геологического управления.

В декабре 1939 г. О. А. Ткаченко был призван в РККА; служил на территории Монгольской Народной Республики в составе 17-й Особой Армии. За сутки до начала войны 163 стрелковый полк, в котором служил О. А. Ткаченко, прибыл на западную границу в район г. Проскурова, а затем был переброшен в район г. Орши, где оказался в окружении. О. А. Ткаченко был пленен, содержался в лагерях военнопленных на территории Польши (1941–1943) и Норвегии (1943–1945). Был освобожден из плена 9 мая 1945 г.

УСТИНОВ Викторин Яковлевич (р. 1913). Инженер-геолог-съемщик. После окончания в 1937 г. Свердловского горного института один год он работал на поисках медных руд в окрестностях г. Магнитогорска, затем в 1938–1940 гг. проводил геологическое картирование четырех листов масштаба 1:50000 в Агаповском районе Челябинской области. В феврале –



августе 1940 г. закончил курс полковой школы. В 1940 – феврале 1942 г. принимал участие в поисках месторождений хризотил-асбеста в Джетыгаринском районе Кустанайской области. С февраля 1942 по декабрь 1945 г. В. Я. Устинов находился в армии, с 1943 г. до окончания войны – на фронте; занимал должности командира стрелкового взвода, офицера связи, помощника начальника штаба тыла корпуса. Был награжден орденами Отечест-

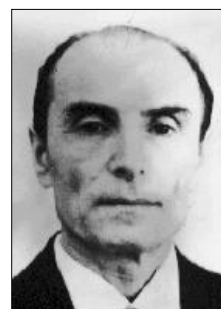
венной войны II степени и Красной Звезды, медалями «За взятие Берлина» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», а также юбилейными медалями.



ЦАУР Григорий Исаевич (р. 1912). Техник-геологоразведчик, закончил в 1934 г. Уральский геологоразведочный техникум. Начал работать в геологоразведочных партиях Уральского геологического управления с 1931 г. 18 марта 1942 г. он был мобилизован в РККА и определен на курсы младших лейтенантов (г. Кыштым). После окончания курсов направлен в формируемую в пос. Теплая Гора Пермской области 96 отдельную стрелковую бригаду морской пехоты, в составе которой в октябре 1942 г. прибыл на Сталинградский фронт.

Бригада вошла в состав 64-й Армии (командующий генерал-майор М. С. Шумилов), занимавшей позиции в южной части Сталинграда. Г. И. Цаур в должности командира стрелкового взвода был непосредственным участником боев в Сталинграде, а также в ходе контрнаступления советских войск; присутствовал при пленении командующего 6-й немецкой армией генерал-фельдмаршала Паулюса и его штаба. После Сталинградской битвы 96 бригада вместе со 143 стрелковой бригадой была преобразована в 94 Гвардейскую стрелковую дивизию, в составе которой Г. И. Цаур продолжал служить в должности командира комендантского взвода 288 стрелкового полка; участвовал в боях на Курской дуге в составе Степного фронта (командующий генерал-полковник И. С. Конев) на Белгородско-Харьковском направлении. 22 июля 1943 г. под Белгородом был тяжело ранен осколком в левую ногу, которая была ампутирована в медсанбате. Находился на излечении до августа 1944 г. Григорий Исаевич награжден орденами Отечественной войны I (1955) и II степени (август 1946) и медалями «За оборону Сталинграда» (июль 1944) и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (декабрь 1946), а также шестью юбилейными медалями.

ШПИЛЬБЕРГ Абрам Самуилович (р. 1918). Горный инженер-геолог, закончил в мае 1941 г. Свердловский горный институт. После нескольких месяцев работы на одном из приисков треста «Уралзолото» он был в ноябре 1941 г. призван в РККА. С марта по сентябрь 1942 г. участвовал в



боях на Юго-Западном фронте в составе 605 артиллерийского полка 162 стрелковой дивизии 38-й Армии и 80 артиллерийского полка 304 стрелковой дивизии 21-й Армии в должности командира батареи; был тяжело ранен. За образцовое выполнение боевых заданий он был награжден орденами Красного Знамени (1942) и Отечественной войны I степени.

Ученые-химики в период Великой Отечественной войны

*Кто про химика сказал: «Мало воевал?»
Кто сказал: «Он маловато крови пролил?»
Я в свидетели зову химиков – друзей;
Тех, кто смело бил врага до последних дней,
Тех, кто с армией родной шел в одном строю,
Тех, кто грудью защищал Родину мою.
Сколько пройдено дорог, фронтовых путей,
Сколько полегло на них молодых парней...
Не померкнет никогда память о войне.
Слава химикам живым! Павшим – честь вдвойне!*

З. И. Барсуков

Вместе со всеми трудящимися нашей страны советские ученые принимали самое активное участие в обеспечении победы над фашистской Германией.



ФЕРСМАН Александр Евгеньевич (1883–1945). Александр Евгеньевич, несмотря на свой преклонный возраст, помогал фронту, организуя поиски стратегического минерального сырья, разрабатывая методы его скорейшей переработки для неотложных нужд страны.

За период ВОВ были выявлены оловянные месторождения на Дальнем Востоке, вольфрамовые и свинцовые – в средней Азии, медно-колчедановые и бокситовые – на Среднем Урале.

ПАЛЛАДИН Александр Владимирович (1885–1972). Академик Александр Владимирович Палладин синтезировал аналог витамина К – викасол – эффективное средство при кровотечениях.

Много жизней спас бальзам **Михаила Федоровича Шостаковского**, полученный на основе полимеризации виниловых эфиров. Он оказался прекрасным



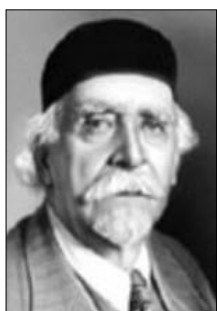
противовоспалительным средством и не давал побочных действий.



АРБУЗОВ Александр Ерминингельдович (1877–1968). Выдающийся ученый, основоположник одного из новейших направлений науки – химии фосфорорганических соединений.

В марте 1943 года Арбузов в своей лаборатории получил 3,6 – диаминофталимида. Оказалось, что этот препарат обладает ценными свойствами в отношении флуоресценции и адсорбции. Его использовали для изготовления нового оборонного оптического прибора в танковых частях для обнаружения врага на далеком расстоянии.

НЕСМЕЯНОВ Александр Николаевич (1899–1980). Александр Николаевич Несмеянов – один из создателей научного направления – химии металлоорганических. Несмеянов разработал методы ароматизации органических соединений, используемых в оборонной промышленности.



ЗЕЛИНСКИЙ Николай Дмитриевич (1861–1953). С именем Зелинского связана целая эпоха в истории отечественной химии. Обладая творческой силой мысли, будучи патриотом своей Родины, Зелинский вошел в ее историю как деятель науки, который в критические моменты исторических судеб своей страны без колебания становился на ее защиту.

Так было в истории с противогазом в первую мировую войну, с синтетическим бензином – в гражданскую и авиационным топливом в Великую Отечественную войну. Зелинский в период с 1941–1945 гг. – это не просто химик-исследователь, он был уже славой едва ли не самой большой в стране научной школы, исследования которой были направлены на разработку способов получения высокоэффективного топлива для авиации, мономеров для синтетического каучука.

НАМЕТКИН Сергей Сергеевич (1876–1950). Является одним из основоположников нефтехимической науки. Сергей Сергеевич отдал во время войны много сил для развития производства моторных топлив и масел, занимался вопросами химической защиты.



СЕМЕНОВ Николай Николаевич (1896–1986). Вклад академика Семенова в обеспечение победы в войне всецело определялся разработанной им теорией ценных разветвленных реакций.

Новые достижения во время войны в том или ином виде использовались в производстве патронов, артиллерийских снарядов, взрывчатых веществ, зажигательных смесей для огнеметов.



ВОЛЬФКОВИЧ Семен Исаакович (1896–1980). Крупнейший советский химик-технолог, был директором НИИ удобрений и инсектицидов, занимался соединениями фосфора. Сотрудники руководимого им института создавали фосфорно-серные сплавы для стеклянных бутылок, которые служили противотанковыми «бомбами», изготавливали химические грелки, которые использовались для обогрева бойцов дозоров.

Санитарной службе требовались средства против обморожения, ожогов, лекарственные средства. Над этим работали сотрудники его института.

КНУНЯНЦ Иван Людвигович (1906–1990). Во время войны и после нее – профессор и заведующий кафедрой Военной академии химической защиты.

Премия, которой Иван Людвигович Кнунянц был удостоен в 1943 году, была присуждена ему за разработку надежного средства индивидуальной защиты людей от отравляющих веществ.



Иван Людвигович Кнунянц является основоположником химии фторорганических соединений.



ДУБИНИН Михаил Михайлович (1901–1993). Еще до начала великой Отечественной Войны на посту начальника кафедры и профессора военной академии химической защиты он проводил исследования сорбции газов, паров и растворенных веществ твердыми пористыми телами.

Михаил Михайлович – признанный авторитет по всем основным вопросам, связанным с противохимической защитой органов дыхания.



ФРУМКИН Александр Наумович (1895–1976). Выдающийся ученый, один из основоположников современного учения об электрохимических процессах, основатель советской школы электрохимиков.

Хочется привести слова Фрумкина на антифашистском митинге советских ученых в 1941 году: «Несомненно, что химия является одним из существенных факторов, от которых зависит успех современной войны. Производство взрывчатых веществ, качественных сталей, легких металлов, топлива – все это разнообразные виды применения химии, не говоря уже о специальных формах химического оружия. Советские химики призывают ученых всего мира использовать свои знания для борьбы с фашизмом».

БОЧВАР Андрей Анатольевич (1902–1984). Член-корреспондент Академии наук СССР Андрей Анатольевич создал легкий сплав для танковых и авиационных моторов, не требующих закали, с хорошими литейными свойствами.



КАРГИН Валентин Алексеевич (1907–1969). Исследования академика Валентина Алексеевича Каргина охватывают широкий круг вопросов, относящихся к физической химии, электрохимии и физикохимии высокомолекулярных соединений. Каргин разработал специальные материалы для изготовления одежды, защищающей от действия отравляющих веществ, принцип технологию нового метода обработки защитных тканей, химические составы, делающие валяную обувь непромокаемой, специальные типы резин для боевых машин нашей армии.

МЕЛЬНИКОВ Николай Николаевич (1903–2000). Под руководством Мельникова было организовано производство дуста, различных антисептиков для деревянных деталей самолетов.



АКИМОВ Георгий Владимирович (1901–1953). Член-корреспондент Академии наук Георгий Владимирович Акимов с группой ученых создал сплав, не содержащий дефицитного ко-

бальта – хромансиль. Этим была обеспечена длительная работа мощных двигателей и повышена скорость боевых самолетов.

КИТАЙГОРОДСКИЙ Исаак Ильич (1888–1965). Исследования, проведенные под руководством профессора Исаака Ильича Китайгородского, привели к созданию бронестекла, которое в 25 раз прочнее обычного стекла. Это позволило защитить прозрачной броней кабину штурмовика Ил-2.



За выдающиеся научные работы и исследования, выполненные в суровые годы войны, многие химики были удостоены звания лауреатов государственных премий: Николай Дмитриевич Зелинский, Александр Ерминингельдович Арбузов, Александр Евграфович Фаворский, Александр Николаевич Несмеянов, Александр Евгеньевич Ферсман и другие.

Сегодня среди нас, живущих, все меньше остается тех, кто был очевидцем и непосредственным участником тех событий.

Урал в годы Великой Отечественной войны

В годы Великой Отечественной войны Уральский регион был мощной индустриальной базой. Под руководством созданного 3 июля 1941 года Совета по эвакуации была проведена грандиозная операция, равная по своей значимости величайшим битвам Второй Мировой войны. 40% военной продукции страны, включая танки, пушки, артиллерийские установки, стрелковое оружие – вот вклад Урала в окончательный разгром врага.

Уральский край становится в годы войны крупнейшим пунктом промышленной эвакуации.

На Урале было размещено 830 предприятий: 212 приняла Свердловская область, 200 – Челябинская область, 124 – Перм-



ская область, 90 – Оренбургская область, 172 – Башкирская АССР, 34 – Удмуртская АССР.

Уральский завод тяжелого машиностроения превратился в мастерскую по производству танков «Т-34».

Уральский компрессорный завод и завод «Уралэлектроаппарат» и в Челябинске завод им. Д. Коллющенко, завод «Челябком-

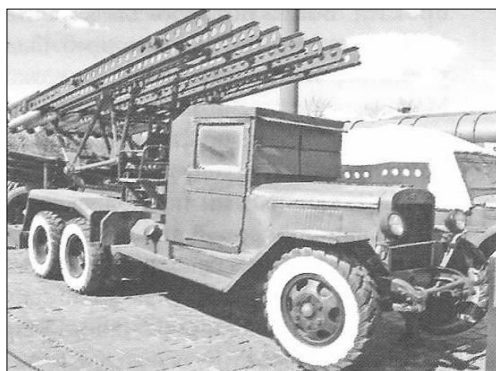


прессор» производили знаменитые «Катюши», артиллерийские установки.

Всего за годы войны выпустили 5000 самоходных артиллерийских установок, 732 танка

«Т-34», 3219 тяжелых танков, 6510 средних танковых корпусов, 7100 танковых башен, 150 000 артиллерийских орудий, 11,1 млн винтовок и карабинов, 213 400 пушек, 961 500 пистолетов.

«Урал – подлинное царство пушек и родина самоходной артиллерии. Все артиллерийские системы отличного качества: легкие, изящные, и самое главное, высокопробные» (Маршал Р. Я. Малиновский).



Урал стал важнейшим местом формирования воинских частей и подготовки боевых ресурсов. На фронт отправились 58 000 добровольцев, из них 7000 женщин. Формировались отряды народного ополчения – 195 300 человек. Сформировали 500 воинских частей и соединений.



За годы Войны на курсах обучились 3 000 000 человек, которые использовали свои знания на фронте. Ре-

гион направил на фронт 2 механизированных корпуса, 1 танковый корпус, 78 дивизий, большое количество бригад, полков, батальонов, рот.

За отличные боевые действия Москва 27 раз салютовала уральским танкистам.

О массовом героизме добровольцев говорят 54 ордена, прикрепленных к знаменам корпуса и его подразделений.



За мужество и отвагу, проявленные в ходенных операций, уральские «чудо-богатыри» получили **42 368** наград: среди них 1000 героев Советского Союза, 27 полных кавалеров ордена Славы.

Уральская земля дала замечательных военачальников, таких как:

ЕРШАКОВ Филипп Афанасьевич – командир 22 Армии, участвовал в Смоленском сражении, обороне Полоцка, битве за Москву. Получил звание генерал-лейтенанта, награжден двумя орденами. Погиб в концлагере «Хаммельбург» 9 июня 1942 года.

СИЛАНТЬЕВ Александр Петрович – Герой Советского Союза, совершил 562 боевых вылета, участвовал в 20 штурмовках, провел 58 воздушных боев, лично сбил 23 самолета противника.

Разведчик **КУЗНЕЦОВ Николай Иванович**.

Уральский регион с июля 1941 по декабрь 1942 года принял 2 127 000 человек.

Урал стал центром науки, образования, литературы и искусства. В Свердловске размещался Президиум Академии наук СССР, Московский университет им. М. В. Ломоносова.

На Урал было эвакуировано 46 высших учебных заведений.

Под руководством П. Бажова и А. Караевой был создан и стал активно действовать литературный центр. Урал принял 25 эвакуированных театров. Значительный вклад внесли художники.

Проявленное уральцами в годы Великой Отечественной Войны несокрушимое единство фронта и тыла продемонстрировало негибаемую народную волю, стало мощным фундаментом грядущей Победы.

Дети – герои Великой Отечественной войны

Война – не детское дело. Так и должно быть. Но эта война была особенной... она называлась Великой Отечественной потому, что все от мала до велика поднялись на защиту родины. Многие юные патриоты погибли в боях с врагом, а четверо из

них – Марат Казей, Валя Котик, Леня Голиков и Зина Портнова – были удостоены звания Героя Советского Союза. О них нередко писали в газетах, им посвящали книги. И даже улицы и города нашей Великой Родины – России называли их именами. В те годы дети быстро выросли, уже в 10–14 лет они осознавали себя частицей большого народа и старались ни в чем не уступать взрослым. Тысячи ребят сражались в отрядах партизан и действующей армии. Вместе со взрослыми подростки ходили в разведку, помогали партизанам подрывать эшелоны врага, устраивать засады. Маленькие герои большой войны. Они сражались рядом со старшими – отцами, братьями, рядом с коммунистами и комсомольцами. Сражались повсюду. На море, как Боря Кулешин. В небе, как Аркаша Каманин. В партизанском отряде, как Леня Голиков. В Брестской крепости, как Валя Зенкина. В керченских катакомбах, как Володя Дубинин. В подполье, как Володя Щербацевич. И ни на миг не дрогнули юные сердца! Их повзрослевшее детство было наполнено такими испытаниями, что, придумай их даже очень талантливый писатель, в это трудно было бы поверить. Но это было. Было в истории большой нашей страны, было в судьбах ее маленьких ребят – обыкновенных мальчишек и девчонок.

В Большой Советской Энциклопедии написано, что в годы Великой Отечественной войны более 35 тыс. пионеров – юных защитников Родины – было награждено боевыми орденами и медалями.

Это было поразительное «движение»! Мальчишки и девчонки не дожидались, пока их «призовут» взрослые, – начали действовать с первых дней оккупации. Рисковали смертельно!

Духовно-нравственное воспитание

Педагоги Озёрска – ветераны Великой Отечественной войны

Ворыпаев Геннадий Антонович

Первым начальником СЮН (ныне ДЭБЦ) был Геннадий Антонович Ворыпаев 31.08.1912 года, уроженец Курганской области Шумихинского района села Заманипки, член партии с 1941 года. Окончил Учительский институт г. Челябинска по специальности учитель математики в 1936 году. Кадровый офицер, капитан строевой службы.



Награжден:

- 1944 год, 5 мая – Орден «Красной звезды»;
- 1945 год, 15 мая – орден «Отечественной войны II степени»;
- медаль «За победу над Германией»;
- медаль «За победу над Японией».

28 марта 1952 года назначен директором семилетней школы № 4 (27) и по совмещению начальник СЮН (переименован в МБУ ДО «ДЭБЦ»).



Музрукова Лидия Петровна

«Во время войны мы всей семьей оказались в Свердловске. Сначала, еще весной 1941 года, туда уехал отец. Он работал под Москвой в городе Подлипки (теперь это Калининград Московской области). Отец изобрел какое-то приспособление к зениткам и отправился внедрять его на Уралмаш. Там ему пришлось задержаться на несколько месяцев, а тут началась война. Мы вместе с заводом имени Калинина выехали к отцу в Свердловск.

Дорога была страшной. Бомбили. Несколько раз приходилось буквально выпрыгивать из вагонов. Во время одной из таких бомбежек погибла мама моей подруги. Это была первая смерть, подступившая так близко. Я еще не знала, что на

войне суждено погибнуть и моему восемнадцатилетнему брату.

В свердловской школе я познакомилась со своим будущим мужем. Мы учились в одном классе и жили в одном доме, дружили с шестого класса. Я была маменькина дочка, москвичка, домашняя девочка с косичками и выделялась на фоне того коллектива, в который пришла учиться. Тогда-то Володя Музруков меня и заприметил. А поженились мы, когда нам исполнилось по девятнадцать лет.

Мой свекор, Борис Глебович Музруков, должен был перебраться сюда, на строительство комбината. Назначение произошло очень странным образом. Борис Глебович уехал из Свердловска в Москву и... пропал. В то время такое исчезновение могло означать все, что угодно, в том числе и самое страшное. Мы находились в полном неведении и тревоге до той минуты, пока „Голос Америки“ не довел до сведения рабочих Уралмаша (именно так и было сказано), что их директор назначен директорам атомного завода близ Кыштыма. Потом уже мы узнали, что Сталин остановил свой выбор на кандидатуре Музрукова, хотя возможных претендентов было около тридцати. Так Борис Глебович оказался в будущей „сороковке“.

Мы с мужем уже учились в Москве: Володя в МИФИ, а я в технологическом институте. Помню, как в 1949 году мы поехали на каникулы к Володиным родителям. Нашей дочери Наташе было 9 месяцев, и мы не догадались взять с собой ее метрику. Без этого документа нас никак не хотели пускать. Это одно из моих первых, довольно сильных и пугающих впечатлений о городе, который тогда не имел названия. Мне и в голову не приходило, что именно здесь пройдет вся моя жизнь.

Когда мы учились в Москве, мы были вхожи в дом Курчатова. Сам Игорь Васильевич бывал дома нечасто, нас принимала и с радостью опекала его супруга Марина Дмитриевна. Это была удивительная женщина. Настоящая дама. В ней было столько достоинства! Марина Дмитриевна строго следила за собой, соблюдала диету, но при этом прекрасно готовила, мастерски пекла пироги, несмотря на то, что в семье постоянно жила домработница Маруся, которая называла хозяйку мамочкой.

Детей у Курчатовых не было, поэтому Марина Дмитриевна очень радовалась, когда мы приходили с маленькой Наташей.

Видимо, эта величественная женщина испытывала потребность о ком-то заботиться. В ее доме, сколько помню, жили две собачки и два попугайчика. Никогда не забуду свой первый визит сюда. Двухэтажный коттедж, в котором жили Курчатовы, располагался непосредственно на территории ЛИПАНа – института, впоследствии названного в честь И. В. Курчатова. Попасть туда можно было только по предъявлении документов на специальном контрольно-пропускном пункте. Когда мы с мужем подходили к институту – а дело было вечером – неожиданно вспыхнул яркий, направленный на нас свет. Не сразу я привыкла к этой обязательной процедуре „ослепления“ и следовавшему за ней вопросу: „Стой, кто идет?!“ Прожектора и часовые постоянно заставляли меня врасплох. Зато, преодолев это препятствие, мы оказывались в удивительной атмосфере удивительного дома. Он был обставлен с большим вкусом и, по тем временам, довольно дорого. Но не в этом была его прелесть, а в том настроении, которое привносил Игорь Васильевич Курчатов. С ним мы познакомились в один из наших приходов к Марине Дмитриевне. Наша мирная, спокойная беседа была прервана. Кутерьма, оживление, веселые голоса. Это вернулся из командировки Игорь Васильевич – и сразу, вместе с друзьями, домой. С первой же встречи этот человек буквально очаровал меня. Общительный, остроумный, лишенный какой бы то ни было заносчивости, интеллигентный, безупречно вежливый по отношению к женщинам. „Ну-ка, покажитесь, какая невестка у Музрукова?“ – это были его первые слова, сказанные в мой адрес, и в каждом слове сквозила доброжелательность. В честь знакомства Игорь Васильевич достал бутылку коньяка. Маленькая такая старинная бутылочка, вся в паутине. Я тогда первый раз в жизни пила коньяк. Потом мы часто виделись здесь, в городе, в доме у моего свекра Бориса Глебовича Музрукова. Игорь Васильевич был великим выдумщиком. Помню, пришла от него посылка на имя Бориса Глебовича с предписанием вскрыть ее немедленно. Думали, что-то очень важное, вскрыли – а там ярко-рыжий парик и записка, в которой Курчатов просит водрузить этот парик „на лысую голову А. П. Александрова“. Александров несколько на эту шутку не обиделся, более того, на следующий день он пришел в парике на ученый совет! Оказывается, это была своеобразная месть Курчатова Анатолию

Петровичу за то, что тот первым разыграл Игоря Васильевича. Сталин подарил Курчатову роскошный автомобиль. Было изготовлено всего два таких образца ручной сборки: один – для персидского шаха, другой – для Курчатова. Игорь Васильевич очень гордился своей машиной. Как-то Александров опоздал на совещание, а в ответ на вопрос о причине задержки сказал: „Там у подъезда стоит не автомобиль, а прямо какая-то „священная корова“. Мой шофер не рассчитал, и мы в нее врезались“. Побледневший Курчатов бросился к своей машине и обнаружил ее в целости и сохранности. Александров просто пошутил, за что потом и был удостоен рыжего парика.

В 1951 году от рака умерла мать моего мужа, первая жена Бориса Глебовича Анна Александровна. Ей тогда было всего 45 лет, а ее младшим детям не было и десяти: Коле – девять, Лене – семь. Мне пришлось оставить учебу в Москве и вместе со своей дочкой Наташей поселиться у свекра, взяв на себя заботу об осиротевшей семье и большом доме. С легкой руки Игоря Васильевича меня стали называть „маленькой хозяйкой большого дома“. Брат и сестра мужа величали меня „мамой Лидой“. Так же начала обращаться ко мне и моя дочка. А родного отца она долгое время, следуя примеру Лены и Коли, звала просто Володей. Не знаю, как я управлялась... Мне было всего 23 года, когда не стало Анны Александровны. Попробовав выполнить обязанности гостеприимной хозяйки, я поняла, как велика была роль этой умной, очень ответственной женщины в жизни Бориса Глебовича. Люди, которые пишут о Музрукове, недооценивают значение Анны Александровны, хотя, по моему мнению, только благодаря ей он стал тем, кем стал. Родители (отец Анны Александровны был высокопоставленным работником) категорически возражали против ее замужества, ведь Борис Глебович практически воспитывался в детском доме и не считался „хорошей партией“. Однако Анна Александровна пошла против отцовской воли. Более того, она вынуждена была оставить мединститут, в котором училась, чтобы больше времени и сил уделять мужу, сыну.

В 1939 году, как раз тогда, когда Сталин собирался отправить Музрукова в Свердловск на Уралмаш, Анна Александровна тяжело заболела после неудачных родов. Она была при смерти. Борис Глебович сообщил Сталину, что не может выехать на

Урал из-за серьезной болезни жены. Тогда Сталин сказал: „Отправляйтесь – и ни о чем не думайте. Ваша жена будет жить“. Анну Александровну тут же перевели в специализированную клинику и выходили. Может быть, из-за этого случая Борис Глебович всегда относился к Сталину с большим уважением, с благодарностью. Анна Александровна была исключительной хозяйкой, гостеприимной и хлебосольной. Именно у нее я училась кулинарному искусству. В этом деле у меня были потрясающие наставники – моя свекровь и Марина Дмитриевна, жена И. В. Курчатова.

Для Анны Александровны слово мужа было законом. Она старалась, чтобы он не волновался ни о чем, кроме вверенного ему производства. Но и Борис Глебович прислушивался к мнению жены. Ей приходилось обращаться к нему не только и не столько с личными просьбами и семейными делами. Анна Александровна была первым председателем женсовета. К ней шли женщины со своими бедами. Вот она и хлопотала о выделении им жилья, об устройстве детей в ясли.

Борис Глебович очень тяжело перенес смерть Анны Александровны. Но он не имел права расслабляться: на нем был завод. А мне пришлось взять на себя домашние заботы. Работал Борис Глебович очень много. Уходил рано, приезжал на обед, потом снова работал, часов в 7–8 вечера забежал на ужин, после которого опять отправлялся на рабочее место и возвращался не раньше 24 часов. Иногда он звонил мне, просил, чтобы я принесла ему прямо в кабинет горячую грелку. Борис Глебович прятал ее под китель и продолжал работать. Каким бы сильным ни было его недомогание, как бы занят он ни был, Борис Глебович всегда вставал из-за стола, если в кабинет входила женщина. Эту благородную манеру уважительного отношения к женщине нынешние начальники, к сожалению, утратили.

По воскресеньям с утра Борис Глебович тоже работал. А на обед он с коллегами обычно приезжал домой. Помню мой дебют в роли хозяйки. Борис Глебович сказал, что к ужину пожелает Курчатова, и попросил приготовить пирог с осетриной. Все знали, что это любимое блюдо Игоря Васильевича, а я раньше никогда его не готовила. Открыла книгу по кулинарии 1870 года издания. Нашла рецепт пирога с осетриной, но не один, а целых сорок! Так и было написано: „Пирог с осетриной одним мане-

ром“, „Пирог с осетриной вторым манером...“ Я растерялась. Бегу к Борису Глебовичу: какой манер выбрать? А он тоже никогда не вдавался в такие тонкости. „Ну, – говорит, – испеки пирог с крупой саго“. Я тесто замесила, стала варить саго. Не уследила: крупа разварилась, превратилась в клейстер. А тут уже и Курчатов пришел. Я плачу на кухне из-за того, что ничего у меня не получается. Игорь Васильевич заглянул, увидел, что я расстроена, догадался, из-за чего. Встал вместе со мной к плите. „Давай-ка, – говорит, – мы с тобой все „манеры“ в одном пироге используем“. Так мы и сделали. Чего только в том пироге не было! Помимо всяких круп мы еще и „сюрпризы“ в него попрятали: положили маленький уголек, шарик соли, целую горстку перца – кому какой „подарочек“ достанется. Гости ели и смеялись. С тех пор пирог с „сюрпризами“ мы называли Курчатовским. Так и спрашивали: „Как будем печь: обыкновенно или по-курчатовски?“. Я очень счастлива, что судьба свела меня с этими людьми. Они умели работать, умели и отдыхать. Они были и остаются для меня примером, идеалом руководителей, ученых.

Вскоре Борис Глебович переехал в Москву. Коттедж, в котором жила его большая семья, пострадал от пожара. Его отремонтировали, и одну половину заняли мы с мужем и детьми. Здесь я живу и поныне. Недавно вот снова подновила исторические стены, сшила новые занавески, покрывала, подушечки. С Борисом Глебовичем мы поддерживали отношения на протяжении всей его жизни. Помню нашу последнюю встречу в Арзамасе. Он был уже совсем больным и беспомощным. Я так и не смогла ему сказать, что не стало его сына, моего мужа Володи. Борис Глебович не смог принять перемены, происходящие в стране. Я имею в виду не перестройку, а более ранний, брежневский период. Свекор вспоминал, как однажды он вместе с коллегами три дня просидел в приемной генсека, для того чтобы решить жизненно важный для предприятия вопрос. Несмотря на то, что время встречи было назначено заранее, Леонид Ильич не смог принять Музрукова ни в этот день, ни на следующий. Но и не отпускал. Вот и ждал Борис Глебович с утра до вечера три дня подряд. Наконец был принят – и что же услышал в ответ на свою просьбу? „Разве это проблема? Нам сливочное масло девать некуда – вот это проблема!“ Вся страна по-

лучала масло по талонам, а Леонид Ильич ломал голову над тем, куда его деть! Музруковский вопрос так и не был решен. Такой стиль руководства страной Борису Глебовичу претил. Боль за то дело, которому были отданы все силы, омрачала последние годы жизни этого мудрого человека.

А моя жизнь текла своим чередом. В 1952 году я начала работать во Дворце культуры „Маяк“ – вела курсы кройки и шитья, а в 1956 году пришла в школу № 23 и не расстаюсь с ней уже более 40 лет. Люблю девочек, люблю учить их шитью, раскрывать им секреты кулинарии. Кабинет, в котором мы вместе готовим, мои ученицы так и называют – „Кафе „У Лидии“. Мне и дочь, и сын давно твердят: уходи из школы, отдыхай, наработалась за свою жизнь. Я и сама уже не раз собиралась с духом, чтобы сделать этот решительный шаг. Но не могу. Огромная часть моей жизни прошла в школе. Здесь я провожу больше времени, чем дома. Не могу пока оставить все это... А дети у меня замечательные. Дочь – преподаватель иностранного языка. Она унаследовала не только мои педагогические наклонности, но и мою страсть к кулинарии, к украшению быта. Сын окончил морское училище, 9 лет служил на подводной лодке, сейчас работает на заводе 45. У меня есть уже не только внуки, но и правнуки. За свою долгую жизнь я поняла: счастье – когда у тебя хорошие дети и хорошие друзья. Мы много лет дружны с Зинаидой Петровной Гущиной. Она прекрасный, добрый человек. Меня всегда окружали именно такие люди. И в этом мое счастье».

Гущина Зинаида Петровна

Найти такого человека, который знает и помнит разных историй больше, чем Зинаида Петровна Гущина, скорее всего, сыскать будет трудно, и не только потому, что она по образованию историк, а еще потому, что ее жизненный путь, действительно, своеобразен и долог.

«Я родилась и до войны жила в Ленинграде. Отец работал в военно-медицинской академии, мама – на заводе техником-плановиком, – вспоминает Зинаида Петровна. – Когда грянула Великая Отечественная, отца сразу же взяли на фронт. А мы – мама и еще две се-



стры (я старшая из них, мне тогда исполнилось 16 лет) – должны были выехать из города. И вот в январе 1942 года по Дороге Жизни, в крытой фанерой „коломбине“ три семьи, в каждой из которых по трое детей, двинулись в дорогу. Мела метель, мы сбились с курса и были уже на нейтральной полосе... Конечной целью трех семей, эвакуировавшихся из Ленинграда, был город Павлодар. Но волею судьбы (дорогой, отстав от поезда, потерялась одна из женщин, оставив двоим другим своих детей) они попали в деревню Терюхи Зуевского района Кировской области.

Из деревни мы переехали в Свердловск, к маминой сестре (мама как-то раздобыла ее адрес, они списались и...). Там я закончила десятилетку и двухгодичный учительский институт, выпустившись преподавателем русского языка, литературы и истории (некоторым ребятам с нашего факультета в дипломе писали еще и физкультуру!). Это был 1946 год. Потом – школа № 67 города Свердловска, где я проработала три года. И вот к нам в школу пришла старшая пионервожатая, тоже молодая девушка (немудрено, что мы подружились). А у нее был парень, Володя, с которым она встречалась и часто о нем рассказывала. Говорила и о его дяде... Позже я познакомилась с Володией Музруковым (жених моей Лидочки оказался сыном Бориса Глебовича Музрукова), а потом и с его дядей, Сергеем, родным братом жены Бориса Глебовича. Из подруг мы превратились в родственниц, так как я вышла замуж за Сергея, а она за Владимира. Лидия Петровна Музрукова, которая тоже живет в нашем городе, – мой лучший друг и близкий человек уже 48 лет!»

Да, постоянство – одна из основных черт характера Зинаиды Петровны Гущиной. До сих пор не потерялась и не прервалась связь Зинаиды Петровны с подругой детства, ленинградкой Женечкой; идет постоянная переписка с бывшими учениками (а ведь Зинаида Петровна «умудрилась» выучить целые семьи: мужей, жен, потом их детей!), которые сейчас разбросаны по всем городам бывшего Союза. «Ну как я могу объяснить на бумаге, за что люблю Вас? За то, что вы для меня самый необыкновенный, самый удивительный человек, которого я встретила в жизни. А ведь я поменяла пять школ в связи с папиной службой. Я видела много людей и учителей. Но Вас нельзя сравнить ни с кем. Вы неповторимы. Я завидую Вашему мужеству, Вашему обаянию, Вашей душевной молодости. Вы научили меня

любить жизнь, любить людей и просто любить! Я преклоняюсь перед Вами! Я обожаю Вас!» Эти признания принадлежат Оксане Довжик, той, что когда-то училась у Зинаиды Петровны. Сейчас Оксана работает акушером-гинекологом в Москве. А вот что вспоминает Лариса Шухман, выпускница школы № 67 города Свердловска, а ныне доцент, заведующая кафедрой культурно-просветительной работы Кемеровского института культуры: «Мы бесконечно любили свою учительницу начальных классов Анну Ивановну Соколову. Она была и строга, и добра, справедлива и надежна. Дети войны, мы так нуждались в опоре и понимании! „Кто-то нам попадется в классные руководители?“ – гадали мы, пятиклашки 1946-го, заранее сопротивляясь незнакомке. В том, что это будет женщина, сомнений не было: в послевоенных школах мужчин почти не водилось. И вот первое знакомство. В класс стремительно и легко вошла молодая девушка: длинные, модно причесанные волосы, красивое платье (ах, мамы, наши мамы в телогрейках и платках, отвыкшие от причесок и платьев... Как вы отличались от нее, молодой, красивой, сероглазой!). „Девушка моей мечты“, – проговорил кто-то с последних парт. Девчонки были остры на язык, хоть и малы по возрасту. Насмешливо обратив взгляд в сторону острослова, учительница подошла к первой парте, положила узкую изящную руку на плечо девочке и заговорила... И мы ворвались вслед за ней в чудесную, необыкновенную страну Историю. Так вошла в нашу жизнь Зинаида Петровна Инопина (Гущина). Мы, девчонки, влюбились в нее мгновенно. Не за красоту и модную одежду (но и за это тоже), а за удивительную силу ее знаний. Это чувство преклонения перед Историей осталось во мне и сегодня. И еще – чувство детской благодарности и взрослого осознания этой благодарности Зинаиде Петровне за то, что сумела она полуголодным девчонкам внушить, привить чувство красоты человеческой, красоты познания».

Постоянство натуры З. П. Гущиной проявляется даже в том, что с самого первого дня и до сих пор (более сорока лет) она живет все в той же двухкомнатной квартире по проспекту Победы, хотя в какие-то периоды можно и нужно было бы ее поменять... А то, что за сорок три года здешнего бытия она преподавала всего лишь в двух школах города – в 21-й (37) и 23-й (в

которой работает и по сей день) – это ли не подтверждение постоянства?

На вопрос «За всю педагогическую практику дети вам не надоели?» Зинаида Петровна восклицает: «Что вы! У меня изумительная профессия! Разумеется, бывает всё: порой нездоровится, тогда появляется какая-то раздражительность... И я прошу извинения у всех тех, кого невольно обидела.

А что дает мне силы снова и снова переступать порог школы, заходить в класс?.. Я просто люблю свою работу. Это мое счастье».

Вот строки из письма той самой Женечки (она превратилась уже в Евгению Ивановну Гурееву), с которой Зинаида Петровна дружит с десятилетнего возраста: «Сорок лет прошло, как ты уехала из Ленинграда, но каждое письмо, каждая встреча за эти годы возвращают меня в далекое детство. Сегодня особенно вспоминается наша Выборгская сторона, школа № 6, казаки-разбойники... Ты почему-то знала обо всем больше нас всех. Мы собирались в каком-нибудь углу наших больших садов и любили слушать тебя. Помню, сначала сказки, потом – интересные книги. Иногда объявлялся урок русского языка, и мы все писали диктант. Ты проверяла, ставила отметки и раздавала нам листки, стараясь быть очень похожей на свою любимую учительницу. То, что ты посвятила свою жизнь учению и воспитанию детей, закономерно. Я не представляю тебя кем-нибудь другим».

Патриотическое воспитание

Проект «Музей под открытым небом»: особенности деятельности

В последние десятилетия во многих школах, центрах дополнительного образования стали организовываться музеи – комнаты боевой славы, исторические музеи. Ярким примером такого музея является проект «Музей под открытым небом».

Музей является одной из форм работы по развитию творческой самостоятельности и активности учащихся в процессе сбора, исследования, обработки, оформления и пропаганды материалов-источников по истории природы и общества, имеющих воспитательную и научную ценность.

Экологическая культура как интегративное свойство личности, объединяет интеллектуальные, эстетические, этические и деятельностные стороны человеческой жизни.

Одна из компонентов экологической культуры – освоение общечеловеческого наследия, использование его в практике. Именно это составляющая обуславливает выбор оптимального устранения чрезвычайных ситуаций и решения экологических проблем.

Приобщить ребенка к решению экологических задач возможно в специально организованной социокультурной единой образовательной среде.

В преддверии празднования 70-летия Великой Победы у педагогов ДЭБЦ появилась идея о создании проекта «От нас, не видевших войны». В рамках проекта предполагалась организация просветительской, исследовательской, творческой, поисковой деятельности среди обучающихся с привлечением общественности.

Один из наиболее эффективных методов патриотического воспитания – проектная деятельность, позволяющая создать естественную ситуацию общения и практического взаимодействия детей и взрослых. Реализация проекта позволяет задействовать различные виды детской деятельности. Проект подразумевает единение детей и взрослых.

Наш проект «От нас, не видевших войны» стал одним из победителей из 19 проектов. ДЭБЦ вручен Диплом за победу в

конкурсе социальных проектов, посвященном 70-летию Великой Победе и 70-летию со дня основания Озёрска, в 2015 г. и Сертификат на право получения гранта на реализацию нашего проекта.



Воспитанники и педагоги ДЭБЦ вместе с социальными партнерами построили блиндаж, создавая внутренний интерьер времен ВОВ. Рядом с блиндажом был воссоздан ландшафт поляны партизанского отряда с полевой кухней, хозпостройками.

По продолжительности проект долгосрочный. «Музей под открытым небом» может принимать экскурсантов в течение нескольких лет, в любое время года, знакомя их с жизнью партизанских отрядов и устройством блиндажей, с бытом жизни военных. Вместе с Советом ветеранов проводятся встречи с участниками войны и труда. В теплицах ДЭБЦ выращивают рассаду для озеленения памятников воинам ВОВ и ухаживают за этими посадками в течение лета.

По направленности проект – воспитательный. Тема патриотического воспитания стала одной из главных в нашем обществе. Гражданско-патриотическому воспитанию подрастающего поколения будет способствовать совместная деятельность взрослых и детей по дальнейшей реализации проекта, а также использование краеведческих вестников, выпущенных к 70-летию Победы в ВОВ, сбор материала о партизанских соединениях, о жизни участников ВОВ, об истории ВОВ. Перед тем как строить блиндаж, проведен конкурс на лучший макет поляны партизанского отряда.



В нашем «Музее под открытым небом» создана экспозиция к 70-летию Победы в ВОВ, выставлены макеты землянок, сделанные обучающимися школ, представлены тематические рисунки, поделки.

Цели и задачи проекта

1. Приобщение подрастающего поколения к истории России и воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к ветеранам ВОВ и города Озёрска.

2. Воспитание человека-патриота с высокими нравственными принципами, любящего свое Отечество, свою малую Родину.

3. Формирование чувства гордости у молодого поколения за тех, кто защищал Родину, за первопроходцев нашего города.

4. Формирование сознательной духовно-нравственной позиции, чувства сопричастности к истории Отечества и ответственности за будущее России.

5. Обеспечение преемственности исторического, культурного наследия от старшего поколения к младшему.

6. Консолидация и координация деятельности ДЭБЦ, семьи, общественности в военно-патриотическом воспитании подрастающего поколения.

7. Укрепление общих интересов в семьях путем привлечения детей и взрослых к проведению совместных мероприятий патриотической направленности.

Суть проекта

– Строительство блиндажа и создание «Партизанской поляны» перед блиндажом для проведения экскурсий, уроков мужества, встреч с ветеранами тыла и войны, для знакомства с бытом партизан.

– «Музей под открытым небом» должен стать своеобразной интерактивной площадкой для обучающихся.

План реализации проекта

№	Основные этапы проекта/мероприятия	Сроки реализации
1.	Организация муниципального лектория для образовательных организаций «Мы помним! Мы гордимся»: – Южный Урал в ВОВ.	Январь – май 2015 г.

№	Основные этапы проекта/мероприятия	Сроки реализации
	– Использование лекарственных растений в ВОВ. – Животные в ВОВ. – Геологи в ВОВ. – Ученые – фронту. – Дети – герои ВОВ. – Металлы тоже воевали. – Ученые – химики в ВОВ. – Педагоги – ветераны Озёрска в ВОВ. – Партизанское движение во время войны	
2.	Акция «Мы благодарны вам за этот мир». Письма ветеранам (для вручения на параде 9 Мая и в микрорайоне)	Январь – май 2015 г.
3.	Конкурс макетов блиндажа, ландшафта поляны партизанского отряда	Февраль
4.	Создание Совета по реализации Проекта и утверждение плана работ по строительству блиндажа	Январь
5.	Организационные мероприятия по Проекту	Январь – февраль
6.	Строительство блиндажа	Март – май
7.	Открытие блиндажа	Май
8.	Выращивание рассады для посадки к памятникам воинов	Апрель – май
9.	Посадка и уход за цветочными растениями у памятников воинам	Май – сентябрь
10.	Экскурсионные программы по посещению блиндажа	Май 2015 г.
11.	Акция «Дерево Победы» (посадка деревьев совместно с ветеранами, воспитанниками ДЭБЦ и их родителями)	Май
12.	Субботняя гостиная для ветеранов ВОВ и их семей (шефы и жители города)	Май
13.	Освещение материалов в СМИ о реализации проекта	Май – июнь 2015 г.
14.	Подведение итогов реализации проекта	Октябрь 2015 г.

№	Основные этапы проекта/мероприятия	Сроки реализации
15.	Экскурсионные программы с целью ознакомления с бытом и жизнью партизанских отрядов, организация передвижных тематических выставок рисунков, поделок. Встреча с ветеранами ВОВ, беседы на военно-патриотические темы	2015–2018 гг.
16.	Торжественное подведение итогов проекта на субботней гостиной для населения с показом презентации «Музей под открытым небом в ДЭБЦ»	Сентябрь – октябрь
17.	Составление и сдача финансовых отчетов	Октябрь – ноябрь 2015 г.

Перечень участников проекта и социальных партнеров:

- МБУ ДО «ДЭБЦ»: автор, координатор и реализатор проекта, директор Косажевская Наталья Викторовна;
- МБОУ СОШ № 22 (кадетские классы МЧС России), директор полковник Амурский Андрей Александрович;
- Федеральное государственное унитарное предприятие «ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «МАЯК», предприятие госкорпорации РОСАТОМ, Похлебаев Михаил Иванович, генеральный директор;
- Благотворительный фонд «Будем вместе», генеральный директор Ипатова Лариса Михайловна;
- Общественная организация ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов ОГО Челябинской области, Гашев Иван Иванович;
- ФГУП «ПО «Маяк», завод экологии и химической очистки; директор Сбитнев Иван Михайлович;
- Лесничество Озёрского городского округа, главный лесничий Шорникова Ираида Владимировна;
- ГУ «СПЕЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФПС № 1 МЧС РОССИИ», начальник полковник, Юферов Андрей Владимирович;
- Администрация Озёрского городского округа;
- ГБУ ДПО «ЧИППКРО», кафедра естественно-математических дисциплин, зав. кафедрой Уткина Татьяна Валерьевна;

– Строители: Гимранов Азамат Исмагилович, Ахременко Игорь Игоревич, Корепанов Георгий Валерьевич, Самофалов Сергей Константинович, Крючков Сергей Иванович.

И сегодня мы с гордостью можем сказать: усилиями такого дружного работоспособного коллектива цель достигнута.

Музей под открытым небом открыт. Наш Музей – это частичка памяти о тех годах, когда решалась судьба нашей страны, о людях, которые приближали Великую Победу.



Реализуемый Центром социальный проект «От нас, не видевших войны» обеспечивает уникальную возможность на конкретных жизненных примерах рассказать о подвиге выживания южноуральцев, стойкости духа, непримиримости к насилию, рассказать правду устами очевидцев, осознания понимания уникальности и ценности человеческой жизни, важность становления нравственного начала растущего ребенка, живущего в постоянно изменяющемся, противоречивом мире, в контексте осмысления исторического прошлого своей Родины, помня о непрерывности развития всего сущего.

Привитие истинных ценностей и качеств взрослеющей личности, понимание значимости Родины, семьи, мира, добра, знаний, милосердия и толерантности создают фундамент нравственности и уважения к ближнему и всему окружающему.



Жизнь воспринимается ребенком на уровне личной ценности. Планирование, управление, координация деятельности в этом направлении, осуществляется через краеведческий музей под открытым небом «Блиндаж», который является центром кристаллизации всей воспитательной работы образовательной организации.

В программе музейной педагогики реализуются следующие направления: экологическое, историческое и литературное краеведение; патриотическое, духовно-нравственное и социокультурное воспитание.

Они отражают как основные направления комплекса музея, так и все подструктурные детские объединения, имеющие свое определенное содержание, сочетающее как общую стратегическую направленность деятельности музейного комплекса, так и специфические виды деятельности, адекватно комплексу реализуемых задач.

Представленные направления деятельности музея обеспечивают включение детей в социально-значимую деятельность, направленную на созидание и преобразование как окружающей микросреды, так и привитие экологической культуры, рефлек-

сию и осознание значимости своего вклада в общее дело каждым ребенком.

Обучающиеся находятся в особой образовательной, творческой среде благодаря найденной нами оптимальной конструктивной форме совместной деятельности на основе реализуемого проекта «От нас, не видевших войны».

Зарождение музея и его дальнейшая работа основано на партнерском взаимоотношении с МБОУ СОШ № 22 (кадетские классы МЧС РОССИИ). Совместная деятельность строится на основе договора. Целеполагающими векторами духовно-нравственного воспитания обучающихся и приоритетными направлениями взаимодействия школы и Детского эколого-биологического центра являются: экологическое и историческое краеведение, забота о сохранении и восстановлении памятников истории, патриотическое воспитание учащихся, деятельность по охране окружающей среды, подготовка и проведение праздников, конкурсов, встреч.

Вся деятельность музея направлена на развитие синергетической среды на основе системно-деятельностного подхода, где экологическая, преобразующая совместная деятельность является доминантной.

Осуществляемая деятельность обеспечила ряд заранее не прогнозируемых эффектов:

- возросла инициация и активность детей к преобразованию социальной ситуации общественно значимого характера (дети ведут поисковую деятельность, способствующую становлению проектных компетенций; общаются с ветеранами, детьми войны, оказывают человеческое участие в каждодневной ситуации реальной жизни);

- дети активно участвуют в создании музейного комплекса и его поддержании, в подготовке праздников, что способствует налаживанию контактов семьи, общественности, дополнительного образования и школы в системе социального партнерского взаимодействия;

- дети проявляют милосердие к слабым, бережно относятся к флоре и фауне своего микрорайона и Челябинской области, осознавая их уникальность и ценность.

На сегодняшний день в музее проходят встречи, экскурсии, праздники для детей, молодежи и жителей для детей, молодежи и жителей города.



Использование ресурсных возможностей социокультурной единой образовательной среде обеспечивает развитие индивидуальности и уникальности личности ребенка, его успешную социализацию. Желаемым результатов такой деятельности является достижение высокого уровня экологического сознания обучающихся как фактор устойчивого развития общества.

Проект был осуществлен в рамках реализации совместного научно-прикладного проекта ГБУ ДПО ЧИПКРО и МБУ ДО «ДЭБЦ» «Формирование когнитивных элементов культуры личности при изучении вопросов экологии в рамках создания единого образовательного пространства». При реализации научно-прикладного проекта была проведена серия обучающих семинаров для педагогических работников Челябинской области.





**Семинар для педагогических работников
Челябинской области**
*по теме «Проблемы развития экологической культуры
в условиях социокультурной модернизации образования»
(май, 2015)*



**Семинар для педагогических работников
Челябинской области**
*по теме «Решение актуальных проблем
естественно-научного образования в рамках реализации
Концепции ТЕМП и достижения требований
федеральных государственных образовательных стандартов
к образовательным результатам обучающихся»
(июнь, 2015)*



**Семинар для педагогических работников
Челябинской области**
*по теме «Формирование умений комплексного применения
знаний в области естественно-математического образования»
(февраль, 2016)*



**Семинар для педагогических работников
Челябинской области**
*по теме «Особенности деятельности учителя-предметника
по сопровождению детей с высоким потенциалом развития»
(март, 2016)*

В заключение хочется отметить, что уровень экологической культуры есть результат воспитания, главной функцией которого является подготовка подрастающего поколения к жизни в этом мире, а для этого оно должно его знать, овладеть системой нравственных норм по отношению к нему, в том числе и к природе. Без изменений в культуре природопользования нельзя рассчитывать на позитивные изменения в экологии, именно культура способна привести деятельность человека в соответствие с биосферными и социальными законами жизни.

Список используемой литературы

1. Алиева, Л. В. Детские общественные объединения в воспитательном пространстве социума // Педагогика. – 2000. – № 7. – С. 46–49.
2. Афанасьева, М. Л. Патриотическое воспитание младших подростков как направление деятельности классного руководителя : автореф. дис. ... канд. пед. наук / М. Л. Афанасьева. – М., 2008. – 23 с.
3. Быков, А. К. Воспитание школьников на историческом наследии Великой Отечественной войны: к 65-летию Великой Победы / А. К. Быков // Воспитание школьников. – 2010. – № 5. – С. 3–9, 20.
4. Быков, А. К. Проблемы патриотического воспитания / А. К. Быков // Педагогика. – 2006. – № 2. – С. 37–42; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ebiblioteka.ru/browse/doc/9451847>.
5. Дежникова, Н. С., Иванова Л. Ю., Клемяшова Е. М., Снитко И. В., Цветкова И. В. Воспитание экологической культуры у детей и подростков : учебное пособие. – М. : Педагогическое общество России, 2001. – 64 с.
6. Егоренков, Л. И. Экологическое воспитание дошкольников и младших школьников : пособие для родителей, педагогов и воспитателей детских дошкольных учреждений, учителей начальных классов. – М. : АРКТИ, 2001. – 128 с.
7. Николаева, С. Н. Теория и методика экологического образования детей : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М. : Академия, 2002. – 336 с.
8. Экология: 6–11 классы: внеклассные мероприятия, исследовательская деятельность учащихся / сост. И. П. Чередниченко. – Волгоград : Учитель, 2010. – 134 с.
9. Презентация на тему: «Урал в годы ВОВ» – myshared.ru/slide/592129/.
10. Презентация к уроку по теме: Презентация «Животные в ВОВ» – nsportal.ru...2013/08/08/prezentatsiyazhivotnye-na...

Учебное издание

**Смирнова Ольга Александровна
Косажевская Наталья Викторовна
Кашицин Анатолий Александрович**

**Эффективный опыт создания и реализации
в образовательном учреждении дополнительного образования детей
модели внеурочной деятельности
«Воспитание через созидание, сопереживание
и познание»**

**Сборник материалов
эффективного педагогического опыта организаций,
реализующих научно-прикладные проекты**

Подписано в печать 08.06.2016. Формат 60×84^{1/16}
Усл. печ. л. 4,65. Тираж 100 экз. Заказ № 60

**Отпечатано
в типографии «Пронто» ИП Егоров С. Ю.
454080, г. Челябинск, ул. Энгельса,
д. 47А, офис 6**