

Особенности работы по формированию лексических обобщений в начальных классах у детей со снижением слуха с применением электронного обучения.

Российская сурдопедагогика ведущим принципом специальной школы выделяет формирование словесной речи как средство общения и орудие мышления. Процесс познания у наших учащихся развивается вначале преимущественно в рамках наглядно-образного мышления, что, как известно, объясняется их слабым уровнем речевого развития. По мере овладения языком слов и основами научных знаний наглядно-образное мышление детей постепенно преобразуется в словесно-логическое. Но процесс этот очень сложный, трудный, протекает со специфическими особенностями у наших детей. И роль учителя здесь огромна, т.к. он ведет детей от наблюдений к фиксируемым в слове логическим обобщениям. Постепенно дети учатся самостоятельно преодолевать этот трудный путь. Весьма важное требование состоит в том, чтобы вести детей к обобщениям на основе демонстрации различных предметов и практического ознакомления с ними. Опыт показывает, что одним из основных условий успешного формирования лексических обобщений учащихся является то, как в процессе обучения раскрывается учащимс значение слов. Именно оно в наипростейшем виде отражает единство мышления и речи. « Слово ,лишенное значения ,не есть слово.» Л. С. Выготский. Важнейшим условием правильного формирования лексики является раскрытие обобщающей функции слова. Это достигается не простым восприятием предмета, а подведением учеников к определенным мыслительным операциям путем сопоставления близких явлений, выделения их существенных признаков.(И.М.Соловьев,Ж.И.Шиф,Т.В. Розанова.) Как показывает и практический опыт учителей начальных классов лексические обобщения у наших детей формируются или не оправданно широкие (кровать это и одеяло и подушка) или узкие (чашка это какая-то определенная чашка закрепленная данным понятием). Поэтому, если кратко сформулировать основную задачу словарной работы в начальной школе, то она сводится к следующему: обогащение и уточнение словаря учащихся, его активизация , борьба за чистоту речи. Опытный учитель никогда не допустит , чтобы слово было «привязано» к одному предмету или действию.(Девочка идет, машина идет, снег идет, собака идет.) Только после такой работы дети могут обобщить значение слова и правильно понять его в различных контекстах «Перенос» значения на сходные ситуации не только раздвигает рамки номенативной функции слова , но и совершенствует, развивает мышление слабослышащих учащихся, приучая их выделять уже самостоятельно обобщающую функцию слова. При предъявлении слов, обозначающих явления природы, необходимо стремиться к тому, чтобы они вводились в речь непосредственно вовремя или после тех событий или явлений названия которых должны быть усвоены. Учитель дефектолог прервет любой урок, чтобы обратить внимание на природные явления и определить их: это град, гром, молния, метель. Большое место в системе пользования языком имеет иерархия значений слов, которая у наших детей самостоятельно не образуется. Хотя некоторые из них могут сказать: Мама принесла овощи, морковь, капусту, яблоки. Такие факты уравнивания частных и общих понятий отмечается и у в исследованиях ученых. Игровые моменты на уроках как «Что лишнее?» »Чего не хватает?», « Продолжи...» способствуют преодолению данных ошибок. В.В. Виноградов отмечает, что имена существительные «находятся в сложном взаимодействии со всеми другими классами слов, поэтому и правильно организованная и систематизированная работа по внедрению в речь слабослышащих учащихся слов данной категории открывает широкие перспективы для овладения лексикой в целом, для расширения и уточнения словарного запаса учащихся. Реально существующие предметы наделены определенными свойствами и в силу этого могут производить те или иные действия или испытывать какие - либо состояния. Наши учащиеся на начальном этапе обучения порой бывает трудно отдифференцировать в языке предмет от его действия. Уровень лексических обобщений слов , обозначающих действия, значительно ниже, чем существительных Это отмечали в своих

исследованиях О. М. Потапова, Р.М. Боскис и педагоги, работающие с данной категорией детей. Поэтому обогащению речи учащихся названиями действий уделяется много внимания уже с момента их поступления в школу. Глаголы составляют структурную основу многих типов предложений, поэтому практическое обогащение лексики строится на параллельном накоплении названий как предметов так и действий. Составление словосочетаний и предложений с новыми словами является обязательным моментом урока опытного учителя. Естественно, что в своей работе, основное внимание мы уделяем характеру лексического значения глаголов, помня при этом, что оно может быть раскрыто до конца только в контексте. Как подчеркивают многие лингвисты, рассматривая слово изолированно, вне связи с его синтаксическими свойствами, нельзя решить вопрос о характере его семантического использования. Поэтому на своих уроках мы иногда, не объясняя конкретного значения слова учащимся, просим прочитать внимательно все предложение. Особое внимание уделяется в исследованиях ученых, в практической работе учителей начальных классов введению в речь учеников глаголов, обозначающих состояние, т.к. детям трудно бывает дифференцировать название состояния от названия самого предмета. Преодоление этих трудностей достигается противопоставлением разных лиц, находящихся в одном состоянии: Девочка спит. Кошка спит. А затем различных состояний, совершаемых одним лицом (Мальчик спит-бежит, стоит.) Семантизация других глаголов проводится или в процессе непосредственного наблюдения за трудовыми операциями, например, в мастерских или путем их демонстрации. Усваивая слова с более конкретным значением, учитель должен обращать внимание учащихся на слова с более общим значением. Обобщая конкретные действия, учитель спрашивает: « Что делают дети?» и заключает: « Дети работают.» Так учащиеся учатся понимать и употреблять слова различной степени абстракции. Исключительно важное значение для общения имеют наименования признаков предметов. Если имена существительные в большинстве случаев имеют более общее значение, например, «стол» вообще, то прилагательное конкретизирует понятие, делая мысль более определенной. Сравнительно с другими категориями речи, именно прилагательные обладают более отвлеченными значениями. Поэтому дети, как правило, плохо владеют этими словами до школы либо употребляют их неправильно заменяя ими названия предметов. (Р.М. Боскис.) Необходимо отметить почти полное отсутствие в речи учащихся младших классов прилагательных сравнительной степени. Например, больше, меньше и др. Они понимаются как «большой» и «маленький». Почти не встречаются прилагательные, указывающие на черты характера. Большая работа над этими прилагательными ведется на всех уроках. В качественных прилагательных мы видим возможность противопоставления контрастирующих по значению слов: тонкий, толстый, черный-белый и т. д. Четкость усвоенных значений, их дифференцированность, и вместе с тем обобщенность определяется частотой таких сопоставлений на различных предметах, на различных уроках. При первоначальной семантизации названий признаков следует создавать такие ситуации, в которых предметы отличались бы одним признаком: например, треугольники отличаются только цветом. Успех будет, если работа над лексикой проводится на всех без исключения уроках. Систематическое накопление словаря, уточнение значений слов, т. е. обогащение и совершенствование лексического запаса- важнейшее условие успешного овладения учащимися всеми предметами школьного курса, развития коммуникативных навыков, необходимых учащимся для социальной адаптации в обществе. Ставя целью развитие мышления детей, следует иметь в виду, что ее достижение возможно лишь при условии достаточно высокого уровня речевого развития, позволяющего использовать речь, как основное средство мыслительной деятельности. Такие уроки требуют от учителя совершенного знания развития УУД, большой подготовки в плане подбора наглядности, возможностей каждого ученика, организации речевой деятельности на уроке. Современная система образования развивается в последние годы в интересном направлении: часто мы слышим о том, что учитель должен превратиться в координатора, посредника, тьютора, а не быть просто Учителем. В результате все большее значение на уроке приобретают ИКТ, которые могут показать учащимся всё лучше, представить ученику

больше информации за урок, показать видео, дать послушать мелодию и т.д. Современная подготовка специалистов в области образования не должна отставать от требований времени, а значит, современный учитель должен использовать компьютер в своей деятельности, так как главная задача школы – воспитать новое поколение грамотных, думающих, умеющих самостоятельно получать знания граждан. Итак, назовем «плюсы» использования ИКТ:

- повышение эффективности обучения школьников за счет повышения уровня его индивидуализации и дифференциации, использования дополнительных мотивационных рычагов;
- организация новых форм взаимодействия в процессе обучения и изменения содержания и характера деятельности учителя и ученика; повышение уровня активности обучаемого, развитие способности альтернативного мышления, формирование умения разрабатывать стратегию поиска решений как учебных, так и практических задач;
- приобретение умения познавать закономерности предметных областей и окружающей среды интеграционно, во всей взаимосвязи и зависимости; Современные уроки должны быть разными, но рядом с передовыми технологиями, которые пока ещё не зарекомендовали себя, должны стоять и классические, проверенные временем.

Гороненкова Ольга Викторовна ,учитель МБСКОУ школы-интерната II вида № 12.