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**Исследование – путь воспитания истинных творцов!**

При разработке федеральных государственных стандартов второго поколения приоритетным является формирование условий способствующих реализации потенциальных возможностей учащихся, обеспечивающих их личностный рост. Именно поэтому сегодня актуально использование в образовательном процессе приемов и методов, которые формируют умение учащихся самостоятельно добывать новые знания, работать с информацией, делать выводы и умозаключения.

Очень часть в педагогической и психологической литературе встречаются и используются как синонимы понятия «исследовательская деятельность», «проектная деятельность», «исследовательский метод» и «метод проектов», хотя между ними есть существенные различия.

Для начала разберемся с содержанием понятий «проет» и «исследование» в образовательном пространстве.

Проект (от лат. projectus, буквально – брошенный вперед) – это прототип, прообраз предполагаемого или возможного объекта, состояния, в некоторых случаях – план, замысел; проектирование – процесс создания проекта1.

Н.Г. Алексеев выделяет слудющие важные признаки понятия «проект»:

• отнесение к будущему, близкому или далекому;

• как такового этого будущего еще нет, но оно желательно либо нежелательно;

• это будущее просматривается в идеальном плане2.

На основе трех признаков проектирование определяется как процесс промысливания того, чего еще нет, но должно быть.

Исследование – научное, процесс выработки новых научных знаний, один из видов познавательной деятельности. Характеризуется объективностью, воспроизводимостью, доказательностью, точностью. 4

Исследование – научный труд.3

Сравнивая понятия «исследование» и «проектирование» нужно отметить, что оба имеют отношение к мыслительной деятельности: проектирование к ее началу, исследование – к ее осуществлению. Проектирование связанно с реализац1ией замысла, исследование - с поиском и пониманием реального.

Так как проектирование исследование связанно с прогнозированием, то это способствует развитию интеллекта и креативности ребенка в обучении.

Как отмечает А. И. Савенков, при построении прогнозов в процессе проектирования, будущее обычно раскладывается на три составляющих: детерминированную (полностью предсказуемую, обусловленную действием известных причин), вероятностную (предсказуемую с большой долей вероятности) и случайную (не поддающуюся прогнозированию). И если проектирование разворачивается и развивается в основном в рамках первой – предсказуемой, детерминированной составляющей, то исследование – в рамках третьей, случайной, принципиально не поддающейся никакому прогнозированию составляющей. Вторая же составляющая – вероятностная – в силу своего промежуточного положения может присутствовать и при проектировании, и в так называемых «проблемных исследованиях».

По мнению А. И. Савенкова, принципиальное отличие исследования от проектирования состоит в том, что исследование не предполагает создание какого либо заранее планируемого объекта, даже его модели или прототипа. Исследование, по сути, – процесс поиска неизвестного, поиска новых знаний5.

А. С. Обухов: «Если при проектировании промысливается несуществующее, то в исследовании важно увидеть, внять, проанализировать существующее. Главная цель исследования – установление истины, “того, что есть”, наблюдение за объектом, по возможности без вмешательства в его внутреннюю жизнь»6.

Разработка проекта процесс творческий, но проект теоретически можно выполнить пользуясь готовыми схемами действий, четко выполняя последовательность шагов. (репродуктивно) Проектирование это не является творчеством в полном объеме, это творчество «по плану» в определенных контролируемых рамках. В отличие от проектирования исследование – всегда творчество, и в идеале оно представляет собой вариант бескорыстного поиска истины.

Под методом проектов в образовательной практике понимается система обучения, при которой учащиеся приобретают знания и умения в процессе планирования и выполнения постепенно и последовательно усложняющихся практических заданий-проектов9.

Исследовательский метод обучения «путь к знанию через собственный творческий, исследовательский поиск. Его основные составляющие – выявление проблем, выработка и постановка гипотез, наблюдения, опыты, эксперименты, а также сделанные на их основе суждения и умозаключения»10

Исследовательский метод сегодня является одним из основных путей познания учащихся, соответствующий природе ребенка и современным требованиям образования.

Исследовательская деятельность очень часто используется в рамках проекта.

Проектная деятельность предполагает выработку четкого плана действий, формулирование и осознание изученной проблемы, выработку реальных гипотез и их проверку. Исследовательская деятельность более свободная и гибкая.

Для одаренного ученика решение задачи исследования не является завершением работы, а лишь началом для будущей работы.

Исследовательская деятельность учащихся - деятельность, связанная с поиском ответа на творческую, исследовательскую задачу с заранее неизвестным решением (в отличие от практикума, служащего для иллюстрации тех или иных законов природы) и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере: нормированную, исходя из принятых в науке традиций, постановку проблемы; изучение теории, посвященной данной проблематике; подбор методик исследования и практическое овладение ими; сбор материала, его анализ и обобщение, собственные выводы.16

Проектная деятельность учащихся определяется как совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата. Непременным условием проектной деятельности является наличие заранее выработанных представлений о конечном продукте деятельности, этапов проектирования (выработка концепции, определение целей и задач проекта, доступных и оптимальных ресурсов деятельности, создание плана, программ и организация деятельности по реализации проекта) и реализации проекта, включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности17.

Таким образом, несмотря на существующие различия в подходах к определению содержания понятий «исследование» и «проектирование», совершенно очевидны высокие развивающие возможности исследовательской и проектной деятельности в работе с учащимися, связанные со стимулированием их интереса, развитием познавательных навыков и мышления, умения самостоятельно конструировать знания, ориентироваться в информационном пространстве.

Оценивая личностно развивающий потенциал исследования и проектирования, следует подчеркнуть, что и проектная деятельность, и исследовательская деятельность учащихся достаточно актуальны для инновационной образовательной практики.
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