

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам аудита качества управления в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

1. Основание проведения аудита

Аудит качества управления в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – аудит), осуществляется в соответствии

с приказом ГБУ ДПО ЧИППКРО от 26.06.2017 № 409 «О регламенте работ по соглашению № 368 от 23.06.2017» (далее – приказ);

с решением Экспертного совета по апробации и распространению моделей управления качеством образования в общеобразовательных организациях с низкими результатами общего образования и в общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (Протокол заседания от 05.09.2017 №1).

2. Характеристика базы аудита качества управления

В соответствии с проведенной идентификацией аудит качества управления был проведен в 31 общеобразовательном учреждении, отнесенном к категории школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, из 10 муниципальных образований Челябинской области (далее – школы – участники проекта):

- 1) МБОУ «СОШ №55 г. Челябинска»
- 2) МБОУ «СОШ № 137 г. Челябинска»
- 3) МАОУ «СОШ № 85 г. Челябинска»
- 4) МОУ «СОШ № 34» г. Магнитогорска
- 5) МОУ «СОШ № 42» г. Магнитогорска
- 6) МБОУ «СОШ №2» Верхнеуфалейского МР
- 7) МБОУ «СОШ №12» Верхнеуфалейского МР
- 8) МБОУ «СОШ №3» Верхнеуфалейского МР
- 9) МБОУ «СОШ №5» Верхнеуфалейского МР
- 10) МОУ «СОШ № 43» Копейского ГО
- 11) МОУ «СОШ № 9» Копейского ГО
- 12) МОУ «СОШ № 45» Копейского ГО
- 13) МОУ «ООШ № 15» Копейского ГО
- 14) МКОУ «СОШ № 2» г. Аши
- 15) МКОУ «СОШ № 7» г. Аши
- 16) МКОУ «СОШ» поселка Ук Ашинского МР
- 17) МКОУ «СОШ №1» г. Миньяра Ашинского МР
- 18) МКОУ «СОШ № 26» рабочего поселка Кропачево Ашинского МР
- 19) МОУ «СОШ № 1 г. Карталы»
- 20) МОУ «СОШ № 131 г. Карталы»
- 21) МОУ «Береговская СОШ» Каслинского МР
- 22) МОУ «Шабуровская СОШ» Каслинского МР
- 23) МОУ «Багарякская СОШ» Каслинского МР
- 24) МКОУ «Школа № 12» г. Пласта
- 25) МКОУ «Школа №20» г. Пласта
- 26) МОУ Саккуловская СОШ Сосновского МР

- 27) МОУ Кременкульская СОШ Сосновского МР
- 28) МОУ Солнечная СОШ Сосновского МР
- 29) МБОУ «Кундравинская СОШ им. Героя Советского Союза Зернина С.М.» Чебаркульского МР
- 30) МОУ «Бишкильская СОШ им. Героя России Г.А. Угрюмова» Чебаркульского МР
- 31) МОУ «Филимоновская СОШ» Чебаркульского МР

3. Цель и содержание аудита

Целью аудита являлось выявление наиболее актуальных проблем в управлении качеством образования в школах – участниках проекта и подготовка рекомендаций по совершенствованию системы управления в указанных школах.

Перечень объектов аудита был определен на основании пункта 2 статьи 30 «Локальные нормативные акты, содержащие нормы, регулирующие образовательные отношения» Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», а также в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 17.05.2017 № 575 «О внесении изменений в пункт 3 Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации».

Выделенные объекты аудита конкретизированы в предмете аудита, что позволило акцентировать внимание аудиторов на конкретных аспектах качества управления в общеобразовательной организации.

4. Источники получения информации

В соответствии с частью 1 статьи 29 «Информационная открытость образовательной организации» Федерального закона от 29.12.2012 №ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации») образовательные организации формируют открытые и общедоступные информационные ресурсы, содержащие информацию об их деятельности, и обеспечивают доступ к таким ресурсам посредством размещения их в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет». Поэтому аудит проводился на основе изучения информации, размещенной школами – участниками проекта, в открытых источниках, а именно на их официальных сайтах.

5. Организационно-технологические решения подготовки и проведения аудита

Результаты аудита отражены в информационных картах состояния качества управления в школах – участниках проекта, которые представляют табличную форму и содержат:

- сведения об объектах и предмете аудита;
- выводы по результатам аудита;
- рекомендации по совершенствованию качества управления в общеобразовательной организации.

Аудит проводили кураторы проведения работ в муниципальных системах образования Челябинской области, школы которых участвуют в проекте (далее – аудиторы). Список аудиторов представлен в приложении 2 к приказу 1.

Полученная информация по всем объектам аудита обработана и внесена в таблицы 1-7 (прилагаются).

6. Выводы по результатам аудита

Выводы по результатам аудита сформулированы на основании детального изучения документов (информации), размещенных на официальных сайтах школ – участников проекта. При этом аудиторы обращали внимание на отражение конкретных аспектов качества управления в общеобразовательной организации, установленных предметом аудита. В частности в пп. 6.1 – 6.7 аналитической справки содержится информация о несоблюдении участниками проекта требований законодательства Российской Федерации в сфере образования; о нарушении (ограничении) прав различных участников образовательных отношений; о неисполнении участниками образовательных отношений норм и (или) правил, закрепленных в локальной нормативной базе; об отношении к содержанию реализуемых школами основных образовательных программ и др. В результате были выявлены конкретные проблемы в управлении качеством образования в школах – участниках проекта, по направлениям, соответствующим объектам аудита.

6.1. Информация о структуре и об органах управления образовательной организацией, в том числе сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления образовательной организацией)¹

Структуры управления опубликованы на сайтах 29 школ (93%).

Аудит выявил следующие несоответствия, которые не позволяют получить объективное представление о системе управления в школе:

1) описательная часть структур управления не соответствует схематической, и требует корректировки с точки зрения управленческой иерархии (19%);

2) указанные в Уставе школы органы управления отсутствуют в представленных схемах управления (13%);

3) полученные сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления образовательной организацией) показали, что

– деятельность структурных подразделений (органов управления) либо не регламентирована соответствующими положениями, либо положения не размещены на сайтах школ (45%);

– в опубликованных положениях об органах управления (в том числе органах государственно-общественного управления), данные структурные элементы системы управления не наделены полномочиями по принятию решений, направленных на достижение нормативных требований к качеству образования (13%);

– содержание локальных нормативных документов, регламентирующих деятельность указанных структурных подразделений, частично соответствуют требованиям законодательства в сфере образования (16%).

¹ Предметы аудита:

- наличие полномочий по принятию решений по достижению современного качества образования у органов управления образовательной организацией, в том числе органов государственно-общественного управления, а также структурных подразделений;
- наличие структурных подразделений (специалистов), обеспечивающих психолого-педагогическое и социальное сопровождение реализации основных образовательных программ

В целом, только в структурах управления 5-ти школ (16%) в наличие структурные подразделения (специалисты), обеспечивающие психолого-педагогическое и социальное сопровождение реализации основных образовательных программ.

У аудиторов имеются также замечания к оформлению локальных актов, размещенных на сайтах (например, положения не утверждены руководителем школы, на них отсутствует печать и дата принятия документа), которые указывают на не выполнение требований ГОСТ Р 6.30-2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов»².

*6.2. Положение о режиме работы*³

Аудит показал, что

1) на сайтах 39% школ (12 ОО) Положения о режиме работы отсутствуют (либо их просто не разместили на сайте);

2) на сайтах 12 школ (39%) Положения о режиме работы школ размещены;

3) на сайтах остальных 22% школ (7 ОО) режимные моменты деятельности общеобразовательного учреждения регламентированы другими документами. Например, опубликованы выдержки из Устава о режиме работы, Положение о режиме занятий, Положение об организации работы в активированные дни и в период карантина, Положение о порядке ознакомления родителей обучающихся с ходом и содержанием образовательного процесса, графики работы администрации образовательной организации, а также служб сопровождения образовательного процесса и пр. В других случаях информация о режиме работы имеется, но не оформлена в виде локального акта.

В целом, только на 50% сайтов имеется информация о возможности получения участниками образовательных отношений консультационной помощи со стороны администрации образовательной организации, педагогов, а также служб сопровождения образовательного процесса.

*6.3. Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся*⁴

Процесс разработки положений о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области методически обеспечен Письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 20.06.2016 №03/5409 «О направлении рекомендаций по вопросам организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся».

Анализ аудиторских заключений показал, что Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации отсутствует на сайте только одной школы (3%).

В остальных случаях:

² Постановление Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 03.03.2003 №65-ст

³ Предмет аудита: доступность информации о возможности получения консультационной помощи со стороны администрации образовательной организации, педагогов, а также служб сопровождения образовательного процесса

⁴ Предмет аудита: соответствие форм текущего контроля успеваемости; форм и периодичности промежуточной аттестации, представленных в Положении о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, и в основных образовательных программах

1) локальные акты 35% школ (11 ОО) не соответствуют требованиям действующего законодательства:

- имеют ссылки на утратившую силу документы (например, на Типовое положение...);

- используют терминологию несоответствующую ст.2 Федерального закона от 29.12.2012 №ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации»;

- у аудиторов имеются основания считать, что отдельные позиции заимствованы из сети «Интернет»;

- в представленных положениях не отражаются особенности осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, для обучающихся с инвалидностью, в том числе, для обучающихся осваивающих образовательные программы с использованием дистанционных образовательных технологий;

2) изучение содержания документов выявило, что локальные акты 62% школ (18 ОО) соответствуют требованиям действующего законодательства, но не согласованы с другими локальными актами. Например:

- формы текущего контроля успеваемости, формы и периодичность промежуточной аттестации, представленные в соответствующих Положениях, либо не соответствует формам и периодичности, указанным в основных образовательных программах, либо установить соответствие не представилось возможным, так как в основных образовательных программах они не конкретизированы;

- размещено несколько вариантов документов (например, Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся и др.), которые в одной части дублируют друг друга, в других – противоречат;

- и т.п.

Как и в позиции 6.1 «Информация о структуре и об органах управления образовательной организацией» у аудиторов имеются замечания к оформлению локальных актов.

6.4. Отчет о результатах самообследования⁵

Отчет о результатах самообследования в общеобразовательных организациях должен разрабатываться в соответствии с приказами Министерства образования и науки Российской Федерации

- от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования в образовательной организации»;

- от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

Вместе с тем

1) на сайтах 2-х школ отчеты о самообследовании отсутствуют (6%);

2) на сайтах 3-х школ размещены отчеты о самообследовании только за 2015-2016 учебный год (10%);

⁵ Предметы аудита:

- кадровые условия реализации основных образовательных программ;
- наличие анализа достигнутых показателей самообследования

3) на сайтах 2-х школ представлены отчеты о самообследовании за 2016-2017 учебный год, в которых отсутствует информация по показателям, утвержденным на федеральном уровне (6%);

4) на сайтах 24-х школ (78%) представлены отчеты о самообследовании за 2016-2017 учебный год, в которых представлена информация по показателям, утвержденным на федеральном уровне, однако

- материалы отчетов носят констатирующий формальный характер, отсутствует анализ достигнутых показателей самообследования и, как следствие, не выявляются проблемы, обеспечивающие адресный характер управленческих решений;

- по некоторым позициям приводятся данные по тем позициям, которые в Положении о ВСОКО либо не определены как объекты оценивания, либо информация о результатах ВСОКО формально имеется, но не используется для более развернутого проблемно-ориентированного анализа сложившейся ситуации.

В целом, анализ кадровых условия реализации основных образовательных программ представлен только в 2-х школах.

6.5. Предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования⁶

Анализ содержания данного раздела аудиторских заключений выявил следующее:

1) в 58% сайтов (18 ОО) предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, либо отсутствуют, либо образовательные организации их не разместили;

2) на сайтах 2-х школ отчет об устранении предписаний не представлен, так как во время проверок нарушения не выявлены (6%);

3) на сайтах 23% школ (7 ОО) размещена информация о выявленных нарушениях. Например, опубликованы представления прокуратуры, отчеты по результатам проведения плановых выездных проверок Управления по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и науки Челябинской области, предписания территориальных отделений Роспотребнадзора, отделов Министерства внутренних дел, Министерств чрезвычайных ситуаций и прочих органов, контролирующих деятельность общеобразовательных организаций. Вместе с тем, планы мероприятий / отчеты об устранении предписаний об устранении нарушений законодательства в сфере образования или по итогам федерального государственного контроля качества образования либо отсутствуют, либо, как и в первом случае, просто не размещены на сайте;

4) на сайтах остальных 13% школ (4 ОО) отчеты об устранении предписаний об устранении нарушений имеются, и деятельность общеобразовательных учреждений осуществляется в плановом порядке и в установленные сроки.

6.6. Основные образовательные программы⁷

⁶ Предмет аудита: план мероприятий / отчет об устранении предписаний об устранении нарушений законодательства в сфере образования или по итогам федерального государственного контроля качества образования

⁷ Предметы аудита: 1) система оценки достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ; 2) формы, периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся; 3) наличие оценочных материалов по отслеживанию

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 № 1015 утвержден Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

1) На сайтах 4-х школ (13% ОО) основные образовательные программы (далее – ООП) не размещены.

2) Структура ООП на сайтах 19-ти школ (61%) не соответствует установленным требованиям, и их корректировка в связи с изменениями в нормативных документах не осуществлялась.

3) На сайтах 8-ми школ (26%) структура представленных образовательных программ в целом соответствует установленным требованиям. Но так как аннотации рабочих программ не размещены, то отсутствует возможность

- сформировать представление о системе оценки достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ;

- установить соответствие форм, периодичности текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;

- установить соответствие используемых оценочных материалов по отслеживанию результативности усвоения основных образовательных программ;

- выделить особенности управления программами воспитания и социализации, коррекционной работы.

Разделы «Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы начального/основного общего образования» не согласованы с требованиями таких локальных актов как Положение о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, Положение о внутренней системе оценки качества образования и пр. в 8-ми школах, разместивших образовательные программы на сайтах (26%).

6.7. Методические и иные документы, разработанные образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса⁸

Анализ аудиторских заключений позволяет констатировать следующее:

1) документам, позволяющие определить направленность методической работы на повышение профессиональной компетентности педагогических работников в части достижения качества образования, представлены на сайте только одной школы (3% от их общего количества)⁹;

2) по имеющимся документам на сайтах 32% школ (10 ОО) невозможно определить направленность методической работы на совершенствование приемов, форма, средств организации образовательного процесса в соответствии с профессиональными стандартами:

- имеется большое количество методических и иных документов, которые не согласованы между собой, содержательно устарели (датированы 2005-2011 гг.) и либо не соответствуют современному законодательству, либо в них даются ссылки на устаревшие документы;

результативности усвоения основных образовательных программ; 4) программа воспитания; 5) программа коррекционной работы

⁸ Предмет аудита: направленность методической работы на повышение профессиональной компетентности педагогических работников в части достижения качества образования

⁹ Совершенствование приемов, форма, средств организации образовательного процесса в соответствии с профессиональными стандартами

- представлена совокупность локальных нормативных актов, регламентирующих различные аспекты деятельности образовательной организации, которые частично соответствуют требованиям законодательства в сфере образования;

- разделы, освещающие такие инновационные направления деятельности как реализация проекта «ТЕМП», инклюзивного образования, введение ФГОС в системе образования Челябинской области и др., хоть и созданы, но не обновляются;

3) документы методического характера отсутствуют на сайтах 65% школ (20 ОО), поэтому представление об их деятельности по повышению качества кадровых условий реализации основной образовательной программы из открытых источников получить невозможно.

7. Рекомендации по совершенствованию качества управления

Рекомендации по совершенствованию качества управления сформулированы на основе представленных выводов по результатам аудита.

7.1. Рекомендации руководителям общеобразовательных организаций, отнесенных к категории школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

1. Регулярно и своевременно в соответствии с нормативными требованиями размещать и обновлять информацию об образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

2. Определить регламент работ по внесению изменений и дополнений в локальные акты школы несоответствующие современному законодательству и имеющие ссылки на утратившие силу документы. Привести оформление документов в соответствии с установленными требованиями.

3. Разработать или скорректировать структуру управления общеобразовательной организацией в соответствии с указанными в Уставе органами управления. Обеспечить наличие на сайте Положений, регламентирующих деятельность реально функционирующих структурных подразделений (органов управления образовательной организацией), наделив их полномочиями по принятию решений, направленных на достижение нормативных требований к качеству образования.

4. Продолжить разработку в образовательных организациях внутренней системы оценки качества образования, обеспечивающей информационное сопровождение процесса принятия управленческих решений, направленных на достижение нормативных требований к качеству образования.

5. Привести структуру ООП в соответствии с установленными требованиями. Согласовать содержание разделов «Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программ...» с требованиями Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, Положения о внутренней системе оценки качества образования.

7.2. Рекомендации кураторам проведения работ в муниципальных системах образования Челябинской области, школы которых участвуют в проекте

При разработке содержания адресных программ поддержки на 2018 год включить в инвариантный перечень мероприятия, обеспечивающие решение проблем в управлении качеством образования по направлениям, актуальным для всех школ – участниц проекта, в соответствии с объектами аудита

7.3. Рекомендации руководителям школ-лидеров, оказывающих поддержку школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

При разработке содержания адресных программ поддержки на 2018 год включить в вариативный перечень мероприятия, обеспечивающие консультационное и тьюторское сопровождение решения конкретных проблем в управлении качеством образования в школах – участниках проекта, по направлениям, соответствующим предметам аудита.