

Концепция мониторинга реализации адресных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Концепция мониторинга реализации адресных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – Концепция), представляет собой описание идеи и механизма управления реализацией адресных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

В целях обеспечения информационной открытости процессов управления реализацией адресных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, ГБУ ДПО ЧИППКРО организует профессионально-общественную экспертизу Концепции.

Проект Концепции в соответствии с пп. 5, 6 Положения об Экспертном совете по апробации и распространению моделей управления качеством образования в общеобразовательных организациях с низкими результатами общего образования и общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях¹ (далее – Экспертный совет), представляется для рассмотрения на заседание Экспертного совета в порядке, установленном разделом IV указанного положения.

Пояснительная записка

Мониторинг реализации адресных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – мониторинг) разработан в рамках реализации мероприятия 2.2 ФЦПРО на 2016 – 2020 гг.

Целью мониторинга является определение влияния мероприятий адресных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – адресные программы), на выравнивание возможностей получения учащимися в указанных школах качественного образования с точки зрения достижения критериев идентификации.

В качестве объектов мониторинга выделены две группы показателей:

- непосредственные показатели, по динамике изменения которых можно судить о характере влияния мероприятий адресных программ на выравнивание возможностей получения учащимися качественного образования;
- обеспечивающие показатели, содержание которых позволяет установить природу изменений, приведших к демонстрации более высоких результатов по критериям идентификации.

Таким образом, мониторинг по выделенным показателям позволяет сформировать целостное представление о ходе и результатах реализации адресных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Мониторинг осуществляется оператором проекта – ГБУ ДПО ЧИППКРО, в то же время общеобразовательные организации – участники проекта могут использовать данные мониторинга для самооценки.

Структура мониторинга реализации адресных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

¹ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 10.04.2017 года № 03/1071 «Об утверждении Положения об Экспертном совете»

Структура мониторинга реализации адресных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, представлена в таблице 1.

Таблица 1

Структура мониторинга реализации адресных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

№	Объект мониторинга	Предмет мониторинга	Инструментарий / процедура, используемый при проведении мониторинга	Периодичность проведения мониторинга	Перечень примерных управленческих решений, направленных на повышение качества управления
Непосредственные показатели:					
1.	Академические достижения учащихся общеобразовательной организации	1.1. Результаты ЕГЭ: - средневзвешенный балл общеобразовательной организации; - доля учащихся, набравших по результатам ЕГЭ по предметам по выбору ² балл ниже минимально установленного значения;	Статистическая информация	1 раз в год (август текущего года)	– решения, направленные на исполнение законодательства в сфере образования ³ ; – решения, связанные с внесением изменений / дополнений в локальную нормативную базу, в том числе в части привлечения органов государственного управления к управлению качеством образования;
		1.2. Результаты ОГЭ: - первичный средний балл по математике; - первичный средний балл по русскому языку;	Статистическая информация	1 раз в год (август текущего года)	– решения, связанные с организацией образовательной деятельности ⁴ ;
		1.3. Доля учащихся, не получивших аттестаты: - об основном общем образовании; - о среднем общем образовании;	Статистическая информация	1 раз в год (октябрь текущего года)	– решения, направленные на совершенствование методической работы в
		1.4. Результаты	Статистическая	В соответствии	

² По совокупности всех предметов по выбору

³ Например, исполнения ст. 28, 29, 30 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

⁴ Например, решение об оказании психолого-педагогической помощи в развитии личностных качеств учащихся и др.

№	Объект мониторинга	Предмет мониторинга	Инструментарий / процедура, используемый при проведении мониторинга	Периодичность проведения мониторинга	Перечень примерных управленческих решений, направленных на повышение качества управления
		всероссийских проверочных работ (далее – ВПР): - доля учащихся, получивших отметку «2»;	ская информация	ствии с графиком ВПР	образовательной организации ⁵ ; – решения относительно участников образовательных отношений ⁶ .
		1.5. Результаты участия общеобразовательной организации в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников: - доля учащихся, принимавших участие в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников	Статистическая информация	1 раз в год (март текущего года)	
2.	Влияние неблагоприятных социальных условий на результаты обучения в	2.1. Показатели отнесения образовательной организации к типу «школа, функционирующая в неблагоприятных	Анкетирование ⁷	1 раз в год (январь – февраль текущего года)	

⁵ Решения, направленные на совершенствование методической работы в образовательной организации, принимаются на основе выявленных затруднений и имеющих потребности у педагогических работников.

⁶ Например, в отношении:

- учителей: решения относительно создания условий для освоения форм, методов и приемов организации образовательной деятельности с: 1) детьми с ограниченными возможностями здоровья; 2) детьми, испытывающими сложности в освоении образовательных программ и др.;

- учащихся: решения, связанные с: 1) расширением (обновлением) спектра курсов внеурочной деятельности; 2) расширением направленности и тематики проектной деятельности; 3) разработкой и реализацией индивидуальных учебных планов и др.;

- родителей: решения, связанные с осуществлением психолого-педагогического просвещения;

⁷ Имеется в виду анкета, разработанная для проведения идентификации общеобразовательных организаций для их отнесения к типу «школа, функционирующая в неблагоприятных социальных условиях».

№	Объект мониторинга	Предмет мониторинга	Инструментарий / процедура, используемый при проведении мониторинга	Периодичность проведения мониторинга	Перечень примерных управленческих решений, направленных на повышение качества управления
	общеобразовательной организации	социальных условиях»			
Обеспечивающие показатели:					
3.	Система управления образовательной организацией	3.1. Активность участника проекта ⁸ на интерактивной площадке – в сети НПП	вопрос 9 анкет 1, 2 ⁹	1 раз в полугодие (не позднее, чем 25 числа месяца, завершающего полугодие)	– решения, направленные на исполнение законодательства в сфере образования; – решения, связанные с внесением изменений / дополнений в локальную нормативную базу, в том числе в части привлечения органов государственного управления к управлению качеством образования; – решения, связанные с организацией образовательной деятельности; – решения, направленные на совершенствование методической работы в образовательной организации;
		3.2. Удовлетворенность участника проекта качеством мероприятий ¹⁰ , включенных в адресную программу поддержки	вопрос 11 анкеты 1		
		3.3. Характер информационного обеспечения реализации адресной программы поддержки	вопросы 7, 8 анкет 1, 2		
4.	Система преподавания	4.1. Целесообразность (полезность) мероприятий методического и педагогического характера, включенных в адресную программу поддержки	Информация, представленная в журнале консультаций; анкетирование	1 раз в полугодие (не позднее, чем 25 числа месяца, завершающего полугодие)	
		4.2. Востребованность информационно-методических материалов, разме-	вопросы 5, 6, 10 анкеты 1 / вопросы 4, 5, 6 анкеты 2		

⁸ В том числе активность участия представителей общеобразовательных организаций – школ-лидеров в сети НПП

⁹ **Здесь и далее:** анкеты для образовательных организаций – школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (**анкета 1**), а также для образовательных организаций, оказывающих поддержку участнику проекта (школ-лидеров) (**анкета 2**) представлены в приложении.

¹⁰ Содержанием мероприятий, организацией и результатами мероприятия.

№	Объект мониторинга	Предмет мониторинга	Инструментарий / процедура, используемый при проведении мониторинга	Периодичность проведения мониторинга	Перечень примерных управленческих решений, направленных на повышение качества управления
		щенных на интерактивной площадке – в сети НПП			– решения относительно участников образовательных отношений.
		4.3. Учет возможности проявления участником проекта инициативы при реализации адресной программы поддержки	вопрос 4 анкеты 1 / вопрос 3 анкеты 2		

Учитывая то, что мониторинг представляет собой совокупность процедур, позволяющих системно отслеживать реализацию адресных программ поддержки общеобразовательных организаций – участников проекта, то его периодичность определяется используемым инструментарием, также представленным в таблице 1.

Получение информации о ходе и результатах реализации адресных программ поддержки осуществляется на основе:

- анализа имеющейся статистической информации о результатах ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, а также результатах участия общеобразовательной организации в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников;
- анализа тематики консультаций, проведенных представителями школ-лидеров по запросам участников проекта и отраженных в журналах консультаций;
- анализа тематики и содержания материалов, размещенных в открытых источниках, а именно на сайтах общеобразовательных организаций – участников проекта;
- анкетирования общеобразовательных организаций.

В мониторинге предусмотрено использование двух форматов анкетирования:

1) с использованием ресурсов Google. При этом в целях получения достоверной и объективной информации о реализации адресных программ указанная процедура предполагает получение информации, как от общеобразовательных организаций – участников проекта, так и общеобразовательных организаций, которые оказывают поддержку участникам проекта (школы-лидеры). Кроме того, при ответе на вопросы, включенные в анкету, общеобразовательным организациям следует выработать согласованное коллегиальное мнение относительно позиций, представленных в вопросах анкеты;

2) с использованием тестовых форм, позволяющих обеспечить достоверность и объективность информации, представленной общеобразовательной организации в целях выявления влияния неблагоприятных социальных условий на результаты обучения.

Учитывая то, что информация, получаемая в ходе мониторинга, позволяет принимать управленческие решения, направленные на повышение качества управления в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в таблице 1 приведен перечень примерных управленческих решений.

Мониторинг осуществляется оператором проекта – ГБУ ДПО ЧИППКРО с периодичностью, представленной в таблице 1.

Методика оценки уровня реализации адресных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Основанием для принятия решения об уровне реализации адресных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, являются результаты, полученные каждым участником проекта по непосредственным показателям.

Матрица определения изменения непосредственных показателей реализации адресных программ поддержки представлена в таблице 2.

Таблица 2

Матрица определения изменения непосредственных показателей реализации адресных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

№ п./п.	Непосредственный показатель	Фактическое значение по состоянию на 01.09.2017 г.	Планируемое значение по состоянию на 01.09.2018 г.	Фактическое значение по состоянию на 01.09.2018 г.
1.	Средневзвешенный балл общеобразовательной организации	Значение указывается общеобразовательной организацией на основании статистической информации	—	Значение указывается общеобразовательной организацией на основании статистической информации
2.	Доля учащихся 11-х классов, набравших по результатам ЕГЭ по предметам по выбору ¹¹ балл ниже минимально установленного значения, от общего количества учащихся 11-х классов	Значение указывается общеобразовательной организацией на основании статистической информации	Значение устанавливается общеобразовательной организацией совместно со школой-лидером	Значение указывается общеобразовательной организацией на основании статистической информации
3.	Первичный средний балл по русскому языку	Значение указывается общеобразовательной организацией на основании статистической информации	Значение устанавливается общеобразовательной организацией совместно со школой-лидером	Значение указывается общеобразовательной организацией на основании статистической информации
4.	Первичный средний балл по математике	Значение указывается общеобразовательной организацией на основании статистической информации	Значение устанавливается общеобразовательной организацией совместно со школой-лидером	Значение указывается общеобразовательной организацией на основании статистической информации

¹¹ По совокупности всех предметов по выбору

№ п./п.	Непосредственный показатель	Фактическое значение по состоянию на 01.09.2017 г.	Планируемое значение по состоянию на 01.09.2018 г.	Фактическое значение по состоянию на 01.09.2018 г.
		формации		формации
5.	Доля учащихся 9-х классов, не получивших аттестаты об основном общем образовании, от общего количества учащихся 9-х классов	Значение указывается общеобразовательной организацией на основании статистической информации	Значение устанавливается общеобразовательной организацией совместно со школой-лидером	Значение указывается общеобразовательной организацией на основании статистической информации
6.	Доля учащихся 11-х классов, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, от общего количества учащихся 11-х классов	Значение указывается общеобразовательной организацией на основании статистической информации	Значение устанавливается общеобразовательной организацией совместно со школой-лидером	Значение указывается общеобразовательной организацией на основании статистической информации
7.	Доля учащихся общеобразовательной организации, получивших отметку «2» по результатам ВПР ¹² , от общего количества учащихся, принимавших участие в ВПР	Значение указывается общеобразовательной организацией на основании статистической информации	Значение устанавливается общеобразовательной организацией совместно со школой-лидером	Значение указывается общеобразовательной организацией на основании статистической информации
8.	Доля учащихся общеобразовательной организации, принимавших участие в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников	Значение указывается общеобразовательной организацией на основании статистической информации	Значение устанавливается общеобразовательной организацией совместно со школой-лидером	Значение указывается общеобразовательной организацией на основании статистической информации

В качестве реперных точек выступают:

- результаты, имеющиеся в общеобразовательной организации по состоянию на 01.09.2017 года (фактические данные);
- планируемые результаты по состоянию на 01.09.2018 года, которые общеобразовательная организация – участник проекта определяет самостоятельно по согласованию со школой-лидером;
- результаты, полученные общеобразовательной организацией по состоянию на 01.09.2018 года (фактические данные).

Учитывая то, что каждый отдельно взятый показатель будет показывать либо положительную динамику изменения, либо отрицательную, либо стагнацию, то вывод об уровне

¹² Если общеобразовательная организация принимала участие в ВПР (в штатном режиме) по нескольким учебным предметам, то данный показатель рассчитывается по совокупности.

реализации адресной программы поддержки в конкретной общеобразовательной организации формулируется оператором на основании комплексного сопоставления исходных и полученных данных¹³, характерных для конкретной общеобразовательной организации – участника проекта.

В целях эффективного управления процессом реализации адресных программ два раза в год проводится анкетирование по обеспечивающим показателям как общеобразовательных организаций – участников проекта, так и общеобразовательных организаций, которые оказывают поддержку участникам проекта (школы-лидеры). Это позволяет нивелировать отрицательные тенденции, которые могут возникнуть при реализации мероприятий адресных программ поддержки. Данные, получаемые на основании анкетирования по обеспечивающим показателям, позволяют установить динамику изменения субъектной позиции руководящих и педагогических работников общеобразовательных организаций, определяющую результативность реализации ими образовательных программ и, соответственно, достижение непосредственных показателей, входящих в структуру мониторинга.

¹³ Представленных в таблице 2

Анкета

«Результативность реализации адресных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»

Для образовательных организаций – школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Уважаемые коллеги!

В целях получения информации о ходе реализации в Вашей образовательной организации адресной программ поддержки предлагаем Вам ответить на ряд вопросов, которые, по нашему мнению, отражают степень влияния мероприятий адресной программы поддержки на выравнивание возможностей получения учащимися качественного образования.

Для нас очень важно Ваше мнение и суждения. Заранее благодарим за участие в анкетировании.

Благодаря Вам образование детей может стать лучше!

1. Укажите Вашу образовательную организацию¹⁴.
2. Укажите муниципальный район / городской округ, где располагается Ваша образовательная организация¹⁵
3. Укажите количество педагогических и руководящих работников «школы-лидера», которые в ходе реализации адресной программы поддержки оказывали Вашему образовательному учреждению консалтинговые услуги и осуществляли тьюторское сопровождение, в том числе проводили краткосрочные мероприятия (вебинары, семинары, практикумы и пр.):
 - а) педагогические и руководящие работники «школы-лидера» не оказывали консалтинговые услуги и не осуществляли тьюторское сопровождение.
 - б) менее 3 человек;
 - в) от 3 до 5 человек;
 - г) от 5 до 10 человек;
 - д) более 10 человек;
4. Учитываются ли возможности (инициативы) Вашей образовательной организации при реализации адресной программы поддержки?
 - а) при реализации адресной программы поддержки не учитываются возможности (инициативы) образовательной организации;
 - б) при реализации адресной программы поддержки частично учитываются возможности (инициативы) образовательной организации;
 - в) при реализации адресной программы поддержки полностью учитываются возможности (инициативы) образовательной организации;
5. Укажите, с какой целью Ваша образовательная организация использует ресурсы сетевого взаимодействия, потенциал социальных партнеров – «школ-лидеров» в ходе реализации адресной программы поддержки? Выберите из предложенных вариантов не более 2-х:

¹⁴ Выбор из выпадающего списка

¹⁵ Выбор из выпадающего списка

- а) реализация курсов внеурочной деятельности учащихся;
- б) осуществление коррекционно-развивающей деятельности с учащимися;
- в) повышение профессиональной компетентности педагогических работников;
- г) организация внешкольных мероприятий;
- д) подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации;
- е) организация досуга учащихся;
- ж) подготовки учащихся к итоговой аттестации по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию;
- з) осуществления профориентационной деятельности;

6. *Укажите, как часто Ваша образовательная организация обращается к информационно-методическим материалам (методические материалы, информация о мероприятиях и пр.), размещенным на интерактивной площадке – в сети НПП, при организации образовательной деятельности?*

- а) не обращается к информационно-методическим материалам, размещенным на интерактивной площадке;
- б) обращается не менее 1 раза в полугодие;
- в) обращается не менее 1 раза в квартал;
- г) обращается не менее 1 раза в месяц;
- д) обращается не менее 1 раза в неделю;

7. *Укажите, как часто Ваша образовательная организация размещает информацию о ходе реализации адресной программы поддержки в открытых источниках, в том числе на собственном официальном сайте?*

- а) информация о ходе реализации адресной программы поддержки в открытых источниках, в том числе на официальном сайте образовательной организации, отсутствует;
- б) размещает не менее 1 раза в полугодие;
- в) размещает не менее 1 раза в квартал;
- г) размещает не менее 1 раза в месяц;
- д) размещает не менее 1 раза в неделю;

8. *Укажите, как часто Ваша образовательная организация размещает в сети НПП информационно-методические материалы (методические материалы, в том числе разработанные совместно со школой-лидером, информацию о мероприятиях¹⁶ и пр.) для профессионально-общественной экспертизы?*

- а) не размещает информационно-методические материалы на интерактивной площадке;
- б) размещает не менее 1 раза в полугодие;
- в) размещает не менее 1 раза в квартал;
- г) размещает не менее 1 раза в месяц;
- д) размещает не менее 1 раза в неделю;

9. *Укажите, какую позицию занимает Ваша образовательная организация при обсуждении размещенных в сети НПП информационно-методических материалов (методические материалы, в том числе разработанные совместно со школой-лидером, информацию о мероприятиях¹⁷ и пр.)?*

- а) не считает необходимым участвовать в сетевом взаимодействии;

¹⁶ в том числе о мероприятиях, проведенных совместно со школой-лидером, иными социальными партнерами

¹⁷ в том числе о мероприятиях, проведенных совместно со школой-лидером, иными социальными партнерами

б) только просматривает материалы, размещенные на интерактивной площадке, но не использует в профессиональной деятельности;

в) использует ресурсы интерактивной площадки в профессиональной деятельности, но не размещает в сети НПП собственные материалы и не принимает участие в обсуждении материалов, размещаемых коллегами по сетевому взаимодействию;

г) размещает в сети НПП материалы для обсуждения, принимает участие в обсуждении материалов, размещаемых коллегами по сетевому взаимодействию;

д) инициирует открытие новых тем для обсуждения на форуме в сети НПП, размещает материалы для обсуждения, принимает участие в обсуждении материалов, размещаемых коллегами по сетевому взаимодействию.

10. *Укажите, включает ли Ваша образовательная организация в свою реальную практическую деятельность методические материалы, размещенные на интерактивной площадке – в сети НПП, или знания (умения), полученные в ходе краткосрочных мероприятий (вебинаров, семинаров, консультаций, практикумов и пр.), которые проходят в рамках реализации адресной программы поддержки?*

а) не считает необходимым что-либо менять в практической деятельности;

б) только просматривает материалы, размещенные на интерактивной площадке, и (или) посещает мероприятия, но в практической деятельности не использует приобретенные знания (умения);

в) в практической деятельности использует только материалы, размещенные на интерактивной площадке;

г) в практической деятельности использует только знания (умения), полученные в ходе краткосрочных мероприятий (вебинаров, семинаров, консультаций, практикумов и пр.), которые проходят в рамках реализации адресной программы поддержки;

д) в практической деятельности использует и материалы, размещенные на интерактивной площадке, и знания (умения), полученные в ходе краткосрочных мероприятий (вебинаров, семинаров, консультаций, практикумов и пр.), которые проходят в рамках реализации адресной программы поддержки.

11. *Укажите, в какой степени Ваша образовательная организация удовлетворена качеством краткосрочных мероприятий (вебинаров, семинаров, консультаций, практикумов и пр.), которые проходят в рамках реализации адресной программы поддержки?*

а) не удовлетворена качеством проводимых краткосрочных мероприятий (низкая согласованность действий организаторов мероприятия, содержание и результаты мероприятий не учитывают запросы и не позволяют удовлетворить потребности педагогических и (или) руководящих работников образовательной организации в обеспечении качества образования и пр.);

б) частично удовлетворена качеством проводимых краткосрочных мероприятий (действия организаторов мероприятия согласованы, но содержание и результаты мероприятий не ориентированы на учет запросов и удовлетворение потребностей педагогических и (или) руководящих работников образовательной организации в обеспечении качества образования);

в) удовлетворена не в полном объеме (действия организаторов мероприятия согласованы, но есть отдельные проблемы при определении содержания и (или) результатов мероприятий с учетом запросов и потребностей педагогических и (или) руководящих работников образовательной организации в обеспечении качества образования);

г) полностью удовлетворена.

Для образовательных организаций, оказывающих поддержку участнику проекта (школ-лидеров)

Уважаемые коллеги!

В целях получения информации о ходе реализации Вашей образовательной организацией адресной программы поддержки предлагаем Вам ответить на ряд вопросов, которые, по нашему мнению, отражают степень влияния мероприятий адресной программы поддержки на выравнивание возможностей получения учащимися качественного образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Для нас очень важны Ваше мнение и суждения. Заранее благодарим за участие в анкетировании.

Благодаря Вам образование детей может стать лучше!

1. *Укажите Вашу образовательную организацию¹⁸.*
2. *Укажите муниципальный район / городской округ, где располагается Ваша образовательная организация¹⁹.*
3. *Учитываются ли возможности (инициативы) Вашей образовательной организации при реализации адресной программы поддержки?*
 - а) при реализации адресной программы поддержки не учитываются возможности (инициативы) образовательной организации;
 - б) при реализации адресной программы поддержки частично учитываются возможности (инициативы) образовательной организации;
 - в) при реализации адресной программы поддержки полностью учитываются возможности (инициативы) образовательной организации;
4. *Укажите, использует ли Ваша образовательная организация ресурсы сетевого взаимодействия, потенциал социальных партнеров для реализации адресной программы поддержки?*
 - а) не использует возможности сетевого взаимодействия для реализации адресной программы поддержки, так как обладаем всеми необходимыми для ее реализации ресурсами;
 - б) использует ресурсы сетевого взаимодействия периодически, т.е. по мере выявления (возникновения) проблем;
 - в) использует ресурсы сетевого взаимодействия систематически, так как данный механизм позволяет аккумулировать усилия по достижению качества образования;
 - г) использует ресурсы сетевого взаимодействия постоянно;
5. *Укажите, с какой целью Ваша образовательная организация использует ресурсы сетевого взаимодействия, потенциал социальных партнеров для реализации адресной программы поддержки? Выберите из предложенных вариантов не более 2-х:*
 - а) реализация курсов внеурочной деятельности учащихся;
 - б) осуществление коррекционно-развивающей деятельности с учащимися;
 - в) повышение профессиональной компетентности педагогических работников;
 - г) организация внешкольных мероприятий;
 - д) подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации;
 - е) организация досуга учащихся;

¹⁸ Выбор из выпадающего списка

¹⁹ Выбор из выпадающего списка

- ж) подготовки учащихся к итоговой аттестации по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию;
- з) осуществления профориентационной деятельности;

6. *Укажите, как часто Ваша образовательная организация использует ресурсы интерактивной площадки (сети НПП) для реализации адресной программы поддержки?*

- а) для реализации адресной программы поддержки не используются ресурсы интерактивной площадки (сети НПП);
- б) использует ресурсы интерактивной площадки (сети НПП) периодически, т.е. по мере необходимости и (или) при наличии в сети НПП материалов по выявленным в школе проблемам;
- в) использует ресурсы интерактивной площадки (сети НПП) систематически, так как данная площадка позволяет аккумулировать усилия по достижению качества образования;
- г) использует ресурсы интерактивной площадки (сети НПП) постоянно;

7. *Укажите, как часто Ваша образовательная организация размещает информацию в открытых источниках, в том числе на официальном сайте, о ходе реализации адресной программы поддержки?*

- а) информация о ходе реализации адресной программы поддержки в открытых источниках, в том числе на официальном сайте, отсутствует;
- б) размещает не менее 1 раза в полугодие;
- в) размещает не менее 1 раза в квартал;
- г) размещает не менее 1 раза в месяц;
- д) размещает не менее 1 раза в неделю;

8. *Укажите, как часто Ваша образовательная организация размещает в сети НПП информационно-методические материалы (методические материалы, в том числе разработанные совместно со школой, которой оказывается поддержка, информация о мероприятиях²⁰ и пр.)?*

- а) не размещает информационно-методические материалы на интерактивной площадке;
- б) размещает не менее 1 раза в полугодие;
- в) размещает не менее 1 раза в квартал;
- г) размещает не менее 1 раза в месяц;
- д) размещает не менее 1 раза в неделю;

9. *Укажите, какую позицию занимает Ваша образовательная организация при обсуждении размещенных в сети НПП информационно-методических материалов (методических материалов, в том числе разработанных совместно со школой, которой оказывается поддержка, информации о мероприятиях²¹ и пр.)?*

- а) не считает необходимым участвовать в сетевом взаимодействии;
- б) только просматривает материалы, размещаемые на интерактивной площадке;
- в) использует ресурсы интерактивной площадки в своей профессиональной деятельности, но не представляет собственные материалы и не принимает участие в обсуждении материалов, размещаемых коллегами по сетевому взаимодействию;

²⁰ в том числе о мероприятиях, проведенных совместно со школой, которой оказывается поддержка, иными социальными партнерами

²¹ в том числе о мероприятиях, проведенных совместно со школой, которой оказывается поддержка, иными социальными партнерами

г) размещает материалы для обсуждения и принимает участие в обсуждении материалов, размещаемых коллегами по сетевому взаимодействию;

д) инициирует на форуме открытие новых тем для обсуждения, размещает материалы для обсуждения и принимает участие в обсуждении материалов, размещаемых коллегами по сетевому взаимодействию.