***Приложение 3***

Утверждено «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_20 г. Педагогическим советом

Директор МКОУ Амурской СОШ МКОУ Амурской СОШ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Бондарева Л.А. Протокол № \_\_\_\_\_\_\_

 От \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20 г.

**Положение**

**о школьной научно-практической конференции школьников**

**1. Общие положения**

 1.1. Для осуществления общешкольного мониторинга проектно-исследовательской деятельности учащихся проводится ежегодная школьная научно-практическая конференции. В конференции могут участвовать учащиеся всей школы.

 1.2.Учредитель конференции: Совет школы.

**2. Цели и задачи конференции**

 2.1. Целями конференции являются подведение итогов проектно-исследовательской деятельности учащихся и формирование объективной оценки творческих способностей и интеллектуального потенциала автора или авторов проекта или исследовательской работы.

 2.2. Для реализации поставленных целей решаются следующие задачи:

 - совершенствовать умения и навыки проведения исследований;

 - развивать творческие способности личности в различных областях знаний и культуры;

**3. Организация конференции**

 3.1. Конференции предшествуют установочные заседания школьного Совета НОУ, консультации для авторов и руководителей по подготовке проектно-исследовательских работ;

 3.2. Общее руководство школьной научно-практической конференцией учащихся осуществляют куратор проектной деятельности и куратор работы с одаренными учащимися.

 3.3. Для проведения конференции презентации проектно-исследовательских работ создаётся Экспертный совет.

 3.4. В состав Экспертного совета могут входить учителя, педагоги дополнительного образования, педагоги-психологи, администраторы школы и преподаватели вузов.

 3.5. Введение в состав Экспертного совета родителей и учащихся старшей школы отражает принципы демократизации школы.

 3.6. Состав Экспертного совета определяется администрацией, предметными ШМО и согласовывается. Количество членов совета должно быть не менее 3-х и не более 7 человек.

 3.7. Экспертный совет оценивает уровень проектно-исследовательской деятельности конкретного ученика, определяет победителей конкурса проектных и исследовательских работ.

 3.8. Защищённый проект или исследовательская работа не может быть полностью использован в следующем учебном году в качестве отдельной работы. Возможно лишь использование отдельных материалов для осуществления новой проектно-исследовательской работы.

 3.9. Проекты и исследовательские работы, созданные учащимися школы, принадлежат школе.

 3.10. В школе организуется фонд проектно-исследовательских работ, которым могут пользоваться педагоги и учащиеся школы, занимающиеся проектно-исследовательской деятельностью.

**4. Требования к проектным и исследовательским работам**

 4.1. Участниками конференции допускаются учащиеся 5-11 классов. В работе должно быть не более двух-трех соавторов.

4.2. На конференцию принимаются реферативно-исследовательские, исследовательские и проектно-исследовательские работы по направлениям: «социально-гуманитарные и экономические науки»,

 «естественные науки и современный мир», «физико-математические науки и информационные технологии».

 4.3. Представленная на конкурс работа должна соответствовать требованиям (Приложения 1, 2). Необходимо чётко обозначить достижения автора/ авторов и области применения результатов. Если результаты работы нашли применение, должны быть приложены подтверждающие материалы (акт о внедрении, патент, отзыв). Особый интерес представляют работы, результаты которых были опубликованы, направлены для патентования или запатентованы. Текст работы должен содержать постановку задачи, методы решения, результаты. Экспертному совету предоставляется отпечатанный на компьютере вариант (неограниченное количество страниц) и электронный вариант на диске (тезисы – 1 стр. и сокращенный вариант работы не более 5 страниц в MS Word).

**5 .Процедура защиты проекта**

 5.1. Формами отчётности проектно-исследовательской деятельности являются эстетические объекты, реферативные сообщения, доклады, статьи, стендовые отчёты, компьютерные презентации, видеоматериалы, приборы, макеты, и другие продукты.

 5.2. Публичная защита проекта проводится на ученической научно-практической конференции.

 5.3. Для публичной защиты за 20 дней до ее проведения в Экспертный совет в электронном виде сдаются материалы по проекту или исследованию: реферат и результаты проектной деятельности. Возможно наличие рецензии руководителя проекта ли научного консультанта.(см. Приложения)

 5.4. Процедура защиты реферата включает выступление автора или авторов проектной или исследовательской работы (до 15 минут), ответы на вопросы присутствующих.

**6. Оценка проектно-исследовательской работы**

 6.1. Оценку проекта или исследовательской работы осуществляет Экспертный совет, который утверждает шкалу оценивания.

 6.2. Проектно-исследовательская деятельность учащихся школы оценивается по критериям (Приложение)

**7. Награждение участников конференции**

 7.1. Подведение итогов происходит сразу после окончания работы секции. Все участники конференции получают сертификаты об участии. По решению Экспертного совета лучшие работы могут быть поощрены дипломами и ценными подарками, рекомендованы к представлению на конференции, конкурсы и олимпиады муниципального, регионального, федерального и международного уровней.

 7.2. Апелляции рассматриваются в этот же день в присутствии автора/ авторов проекта и руководителя.

***Приложение 4***

**Памятка эксперту Конференции**

Данная памятка является приложением к оценочному листу Конференции проектных и исследовательских работ учащихся

Уважаемый эксперт!

Во время работы секции Вы сможете прослушать защиту проектов и исследований учащихся. Вам будет предложен оценочный лист, в который необходимо внести количество баллов по каждому критерию. В первом разделе «***Оценка работы» -*** 8 критериев. Во втором разделе ***«Оценка защиты работы» -*** 3 критерия. Необходимо обвести кружком тот балл, который соответствует Вашей оценке.

 Кроме оценки работе может быть присуждено от 1 до 3-х номинаций:

1. За глубину знаний автором избранной области исследования
2. За актуальность исследования
3. За практические достижения автора
4. За оригинальность темы или проблемы и (или) ее решения
5. За учет межпредметных связей
6. За практическое применение данной работы
7. За наличие авторской позиции
8. За лучшую презентацию
9. За умение отвечать на вопросы или вести публичную дискуссию
10. Лучший докладчик
11. За самый полезный продукт
12. За самые глубокие знания в изучаемой теме
13. Приз зрительских симпатий

**Пояснения к критериям**

***I раздел Оценка работы***

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема работы** | Формулировка темы (не менее 3-5 слов)Глубина раскрытия темы.Насколько точно тема отражает содержание работы.Соответствие возрасту |
| **Актуальность темы** | Значимость данной работы (поставленной проблемы) с точки зрения ее научной, социальной и личностной значимости |
| **Практическая значимость работы** | Возможность использования полученных данных в процессе различных видов деятельности, в том числе учебной. Оригинальность и новизна подхода к решению проблемы |
| **Результаты (продукт) работы** | Наличие в работе практических достижений автораАпробация продукта и результат. Соответствие полученных результатов поставленной задаче, идее, проблеме |
| **Изучение источников информации** | Использование известных результатов и научных фактов в работе. Знакомство с современным состоянием проблемы.Полнота цитируемой литературы, ссылки на ученых и исследователей, занимающихся данной проблемой. Владение терминологией по изучаемой проблеме |
| **Гипотеза** | Наличие гипотезы (предположения) и её подтверждение  |
| **Исследование (эксперимент)** | Наличие исследовательской (практической) части, глубина выводов, ценность исследования |
| **Выводы (заключение)** | Формулировка выводов и степень достижения цели |

***Раздел II. Оценка защиты работы***

|  |  |
| --- | --- |
| **Доклад и его презентация** | Умение правильно, убедительно раскрыть основное содержание работы в устном выступлении. Умение аргументировать свои заключения и выводы. Качество доклада и его презентации |
| **Ответы на вопросы** | Умение отвечать на заданные вопросы. Умение вести дискуссию (беседу). Владение речью (правильность произношения терминологии, логика изложения, убежденность) |
| **Культура презентации** | Умение презентировать себя как докладчика |

Итоговая оценка выводится по сумме баллов.

В процессе оценки просим Вас быть доброжелательными. Мы рассматриваем проект и исследование как форму учебной деятельности, поэтому для нас важно не только научное знание, которое учащиеся получают, но и сам процесс выполнения данного исследования.

Оргкомитет Конференции

***Приложение 5***

Оценка проекта, выполненного учащимся (мися) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Школа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_\_\_\_

Тема работы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий оценки** | **Примерное наполнение критерия оценки** | **Кол-во** **баллов** |
| ***I раздел Оценка работы (Обведите балл, соответствующий Вашей оценке). Не можете оценить, задайте соответствующий вопрос.*** |
| **Тема работы** | Формулировка темы.Глубина раскрытия темы.Насколько точно тема отражает содержание работы.Соответствие возрасту | 5 4 3 2 15 4 3 2 15 4 3 2 15 4 3 2 1 |
| **Актуальность работы** | С точки зрения ее научной значимостиС точки зрения социальной значимостиС точки зрения личностной значимости | 5 4 3 2 15 4 3 2 15 4 3 2 1 |
| **Практическая значимость работы** | Возможность использования полученных данных в процессе различных видов деятельности. | 20 15 10 5 1 |
| **Результаты (продукт)работы** | Наличие в работе практических достижений автораАпробация продукта и результат. | 10 8 5 3 110 8 5 3 1 |
| **Изучение источников информации** | Использование известных результатов и научных фактов Знакомство с современным состоянием проблемы.Полнота цитируемой литературы.Ссылки на ученых и исследователей, занимающихся данной проблемой. | 5 4 3 2 15 4 3 2 15 4 3 2 15 4 3 2 1 |
| **Гипотеза** | Наличие гипотезы и её подтверждение  | 10 8 5 3 1  |
| **Исследование (эксперимент)** | Наличие исследовательской (практической) части. Глубина выводов.Ценность исследования. | 10 8 5 3 110 8 5 3 110 8 5 3 1 |
| **Выводы (заключение)** | Формулировка выводов.Степень достижения цели. | 10 8 5 3 110 8 5 3 1 |
| ***Раздел II. Оценка защиты работы (Обведите балл, соответствующий Вашей оценке).***  |
| **Доклад и его презентация** | Умение правильно, убедительно раскрыть основное содержание работы в устном выступлении. Качество доклада Качество его презентации | 5 4 3 2 15 4 3 2 15 4 3 2 1 |
| **Ответы на вопросы** | Умение отвечать на заданные вопросы. | 10 8 5 3 1 |
| **Культура презентации** | Умение презентировать себя как докладчика | 10 8 5 3 1 |
| Итоговая оценка выводится по сумме баллов: 160 – 190 баллов – отлично;130 – 159 баллов – хорошо;90 – 129 баллов – удовлетворительно;Менее 90 баллов – неудовлетворительно. | Итого: |
| Работа отмечается номинациями № \_\_\_\_, № \_\_\_\_\_, № \_\_\_\_\_ |  |

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ТВОРЧЕСКОГО ПРОЕКТА УЧАЩЕГОСЯ**

**Ф.И. УЧЕНИКА\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**КЛАСС\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценивания** | **Баллы** | **№** |
| 1. **Оценка пояснительной записки (10 баллов)**
 |  |  |
| 1.1 Общее оформление | 1 |  |
| 1.2 Актуальность. Обоснование проблемы, формулировка темы проекта | 1 |  |
| 1.3 Сбор информации по теме проекта, анализ прототипов | 0,5 |  |
| 1.4 Анализ возможных идей, выбор оптимальной идеи  | 1 |  |
| 1.5 Выбор технологии изготовления изделия | 1 |  |
| 1.6 Экономическая и экологическая оценка будущего изделия и технологии его изготовления | 1 |  |
| 1.7 Разработка конструкторской документации, качество графики. | 1 |  |
| 1.8 Описание изготовления изделия (технологическая карта) | 1 |  |
| 1.9 Описание окончательного варианта изделия | 0,5 |  |
| 1.10 Эстетическая оценка выбранного изделия | 0,5 |  |
| 1.11 Экономическая и экологическая оценка выполненного (готового) изделия. | 0,5 |  |
| 1.12 Реклама изделия (при необходимости) | 1 |  |
| 1. **Оценка готового изделия (25 баллов)**
 |  |
| 2.1 Оригинальность конструкции | 5 |  |
| 2.2 Качество изделия | 10 |  |
| 2.3 Соответствие изделия проекту | 5 |  |
| 2.4 Практическая значимость | 5 |  |
| 1. **Оценка защиты проекта (15 баллов)**
 |  |  |
| 3.1 Формулировка проблемы и темы проекта | 2 |  |
| 3.2 Анализ прототипов и обоснование выбранной идеи | 1 |  |
| 3.3 Описание технологии изготовления изделия | 3 |  |
| 3.4 Четкость и ясность изложения | 1 |  |
| 3.5 Глубина знаний и эрудиция | 2 |  |
| 3.6 Время изложения (7-8 мин) | 1 |  |
| 3.7 Самооценка | 2 |  |
| 3.8 Ответы на вопросы | 3 |  |
| ИТОГО: | 50  |  |

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

 подпись, расшифровка подписи эксперта

Критерии Оценки

**Мультимедийной Презентации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Содержание** | **Максимальное количество баллов** | **Баллы** |
| Сформулированы и раскрыты цель и задачи темы | 20 |  |
| Изложение теоретической части | 20 |  |
| Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных | 15 |  |
| Использованные источники | 10 |  |
| **Организация** |
| Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы | 5 |  |
| Слайды представлены в логической последовательности | 5 |  |
| Эстетичное оформление презентации | 5 |  |
| **Создание слайдов** |
| Титульный слайд с заголовком | 5 |  |
| Минимальное количество – 10 слайдов | 5 |  |
| Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики) | 10 |  |
| Использование эффектов анимации(минимум) | 10 |  |
| **Общие баллы** | 110 |  |

**Отметка:**

**110-90 – отлично**

**90-80 – хорошо**

**80-70 – удовлетворительно**

**70-50 – необходимо доработать презентацию**